

INDICE

The British School at Rome

AIAC

Christopher Smith: The British School at Rome.....1

Incontri AIAC

Hedvig von Ehrenheim: Greek incubation rites from the beginning in Archaic times up until the birth of Christ.....5

Isaac Sastre de Diego: L'altare delle chiese in Spagna (V-X secoli). Una nuova tipologia archeologica.....7

Alessandro Vella: Il terzo chilometro della via Ostiense: nuovi dati sulla topografia funeraria in età tardoantica.....10

Daria Mastrorilli: Il complesso monumentale di S. Zotico al X miglio della via Labicana: nuove acquisizioni.....13



Ashby in field walking gear.

Early History

The British School at Rome began in 1900 and it was intended to imitate the archaeological school at Athens. This was the year that Sir Arthur Evans began digging at Knossos. Even at the beginning, there was a sense however that the School could reach out to later periods, and this has been a critical

part of the BSR's subsequent mission.

The School began on the ground floor of the Palazzo Odescalchi, under its first Director, Gordon Rushforth, a man who was as interested in Venetian painting and medieval windows as he was in Latin epigraphy. Amongst the first four students was Thomas Ashby, who was to become director only six years later.

The conditions in Palazzo Odescalchi were cramped, and a new solution was necessary. The great façade constructed by Sir Edwin Lutyens for the 1911 exhibition, in empty land out north of the Borghese Gardens, was seen by the then ambassador Sir Renell Rodd as offering the perfect opportunity for the young School, and also for the demands to house artists and architects. Thus in 1916, the residence of the British School at Rome opened with seven studios, rooms for scholars, a Library and a dining hall, and the essence of our interdisciplinary community was created.

BSR Awards and Scholarship

The British School at Rome supports research in Italy by awarding a dozen prestigious scholarships to doctoral, postdoctoral and senior scholars from across the Commonwealth every year. Projects range from Sardinian prehistory to modern immigration, and from Republican architecture to 16th century British ambassadors at Rome.

Our Library is open to external readers, and all our events are open to the public, and usually involve at least one public lecture a week. The *Papers of the British School at Rome* and our monograph series constitute important contributions to scholarship, and details of our events and publications can be found on our website at

www.bsrome.it

The BSR's archaeological projects

Archaeology at the BSR has been diverse but original and linked by a common theme which is the relationship between settlement and geography. Ashby began this tradition. He was himself an explorer and famously his walks through the Campagna, and much of the rest of Italy, accompanied by his camera, laid the basis both for a marvellously evocative book, *The Roman Campagna in Classical Times*, and for a number of subsequent exhibitions of his photographs by the BSR. Another, on the Abruzzo region, is expected to be held at L'Aquila in 2011. He was also a collector, and the BSR Library and Archive have many precious books and collections thanks to his foresight. From one such collection, the photographs of Ashby's friend and fellow-explorer Fr. Mackey, the BSR co-hosted an exhibition with Sir John Soane's Museum in London in 2009, entitled *Images from the Past: Rome in the Photography of Peter Paul Mackey, 1890-1901*. The catalogue contains an important essay by the BSR Cary Fellow Robert Coates-Stephens on the development of Rome on the eve of the twentieth century.

Photography was a passion of another great director, John Ward-Perkins. His photographs, which include vital information about war damage, and also represent his breadth of interest from Rome to Libya and beyond, are being slowly digitized. The results of this project and also the cataloguing and digitization of our print collection, can now be seen at <http://www.bsrdigitalcollections.it/>. We are grateful for support from a number of partners, and especially The Getty Foundation.

From 1945 to 1974, Ward-Perkins championed field survey at the BSR, and generations of archaeologists were introduced to Italian landscapes through the projects he sponsored, especially in the Tiber Valley. The South Etruria Survey remains an extraordinarily important project in an area of immense historical significance, and its findings have been revisited in a major Leverhulme project.

The survey data shows the tensions between literary accounts of the state of Republican Italy, and the reality on the ground. In addition, from the survey we are able to understand the emergence of states in the Tiber Valley, with a particular focus on Veii. A volume on this crucial site will be published in 2011. For the later period, the wealth of imperial Italy is evident, and the complex interplay of factors in the late empire remains a

ASSOCIAZIONE INTERNAZIONALE DI ARCHEOLOGIA CLASSICA (AIAC)

Sede: Via degli Astalli 4.

Orario di apertura dell'ufficio:
martedì ore 16.00 - 18.00.

Recapito postale: Piazza San
Marco, 49, I-00186 Roma,
Italia. Tel./fax: ++39 06-
6798798

Web: www.aiac.org

E-mail: info@aiac.org

Codice fiscale: 80241430588

Partita Iva: 05952871001

Banca Intesa

IBAN: IT76 H030 6905 0570

0323 5030 717

BIC: BCI TIT MM709

AIACNews

Direttore responsabile:

Maria Teresa D'Alessio
(tessa@inwind.it).

Editore: Associazione

Internazionale di Archeologia
Classica onlus (AIAC).

Piazza San Marco, 49
I-00186 Roma.

Tel. / fax ++39 06 6798798.

E-mail: info@aiac.org

Homepage:

<http://www.aiac.org>

Redazione:

Olof Brandt, Helga Di

Giuseppe, Elizabeth Fentress.

Registrazione

Tribunale di Roma:

n. 333/2005

del 12 agosto 2005.

Stampatore: Spedalgraf S.r.l.

Via dello Scalo Tiburtino
s.n.c.

00159 Roma

Chiuso in tipografia:

il 1 ottobre 2010.

fascinating challenge.

Late imperial and medieval archaeology have been particularly significant for recent scholarship at the BSR. David Whitehouse (Director 1974-83) worked at Farfa; Richard Hodges, Director from 1988 to 1995, developed the very important site of San Vincenzo al Volturno, before turning his attentions to Butrint in Albania; and Helen Patterson is well known for her work in the Tiber Valley and the Sabina, and her involvement with sites such as Forum Novum and Falacrina. The BSR is also proud to be involved with the current AIAC President, Lisa Fentress, in her work at Villa Magna, an important imperial villa site. Scientific archaeology and prehistory were represented by Graeme Barker's work in the Biferno Valley, partly conducted during his Directorship (1984-88).

Andrew Wallace-Hadrill's work as Director from 1995 to 2009 added another important element to the BSR's research. The BSR is one of three partners, with the Packard Humanities Institute (also funders of Fasti Online, one of AIAC's great contributions to current knowledge of archaeology) and the Soprintendenza di Napoli e Pompei in a major project to conserve, stabilise and understand the site of Herculaneum. The Herculaneum Conservation Project was recently able to celebrate a grant of €3.25 million of public money in response to the submission of two detailed proposals from the Herculaneum project team for a major campaign of repair works on mosaic pavements across the site, and water management and enhancement works on the ancient shoreline which will allow visitors to access directly the Villa dei Papiri.

In addition, the BSR's flagship archaeological project at Portus, funded by the Arts and



Mackey's photo of S. Maria in Cosmedin.



Portus reconstruction.

Humanities Research Council and in collaboration with Southampton University under the leadership of Prof. Simon Keay continues to make substantial contributions to our understanding of trade and commerce and to the nature of Roman imperial building even in unusual and diverse areas such as ports. The enigmatic 'elliptical' building and the reconstructions of the port using virtual reality computing have made the news in Italy and elsewhere. The BSR was proud to have had an entire edition of the bestselling archaeological magazine, *Current World Archaeology*, devoted to its research in July 2010.

A common factor which runs through much of our work is the use of geophysics. Our geophysics team has been hard at work on sites in Italy, Sicily, Tunisia and Libya over the past twelve months, and making some really exciting discoveries. Geophysics allows archaeology at the BSR to retain its traditional roots of exploration, survey and landscape work. Whilst the technology we use would have astonished Ashby, I feel he would have appreciated the impetus of our research, and welcomed it. Above all, the British School at Rome remains profoundly indebted to the many Italian scholars and authorities who have allowed us to work in this extraordinarily rich and exciting culture, and who have shared their understanding of Italy from prehistory to the present day.

Christopher Smith
Director, British School at Rome

Greek incubation rites from the beginning in Archaic times up until the birth of Christ

**Dall'Incontro AIAC
del 18 gennaio 2010
"I riti del sonno magico
e del sonno eterno"
moderato da
Silvia Orlandi**

In my dissertation entitled *Greek incubation rites in Classical and Hellenistic times* I document and analyze the ritual elements within the larger ritual of incubation. Incubation involved sleeping in a sanctuary and making contact with the deity of that location through a dream. The aim of the incubation ritual was either to receive an oracle or to be healed.

Previous research on this subject has used testimonia from different geographical and chronological contexts to reconstruct one, coherent ritual which is thought to have looked the same from Classical to Late antique times. My empirical study of all the epigraphic and literary testimonia in their cultic context shows that this was not the case. I argue that the ritual of incubation varied between the different sanctuaries offering the ritual and was shaped by local traditions, influences from nearby incubation cults, or by purely practical considerations. Certain standard ritual elements were however included in all incubation cults, such as purification, sleeping in a secluded place within the sanctuary and thanksgiving.

In previous research, incubation is seen as a Chthonian ritual, marked by rites deviating from the "Olympian" normality in ritual habit, and originating in Earth cults (Deubner 1900, Walton 1894, Riethmüller 2005). Rites that in previous research were considered Chthonian (e.g. the complete burning of a sacrificial animal) cannot be identified in Greek incubation rituals of the given time period. The alleged origin of oracular dreams in the cult of Ge cannot either be sustained either and should be understood as a myth in Greek tragedy.

Emma and Ludwig Edelstein on the other hand saw incubation as a technique where a minimum of rites were required because the ritual focussed on prayer rather than sacrifice (Edelstein & Edelstein 1945, 193). My study has shown that in actual fact the ritual of incubation was a ritual consisting of many different ritual elements, so the focus on belief must be seen as an additional aspect of the study of the ritual and one which is not easily established using the testimonia at hand.

In more recent research van Gennep's three-step-model for rituals of initiation has been applied to incubation. According to this model, the incubant would first perform preparatory rites in order to step out of everyday life. Then, as a second step, s/he would find himself in a liminal stage (the incubation dream). The third step in van Gennep's model entails rites for "reincorporation" into the new group or reality. In my study of the incubation ritual there is no ritual element that can easily be identified with this third stage. Therefore the van Gennep model, while very fitting to describe an individual's consultation of the oracle of Trophonios, misses the mark when applied to incubation.

A basic presupposition that has been made in previous research on the incubation ritual is that the different ritual elements functioned as a technique for engendering a divine dream. It then followed that the ritual elements had to deviate from rites in Greek cult more generally. As no clear deviancy can be shown in my study of the different ritual elements surrounding incubation, I would argue that a theoretical approach which does not polarize ritual actions into "normal" and "deviant" is more appropriate.

The term "normal religion" creates misconceptions of religious habits. Research on Greek religion today generally views ritual (and especially sacrifice) in terms of opposition between a normality and an abnormality (e.g. white or black sheep sacrificed, libation with or without wine). These oppositions may be labelled as Olympian/Chthonian (e.g. Scullion 1994), normal actions versus powerful or abnormal (Nock 1944, 159; Jameson 1965, 162-163), normal versus liminal actions (van Gennep 1909), unmarked or marked actions (Waugh 1982). Consequently, religious habits that fall outside of these in modern times defined dichotomies risk being overlooked or misinterpreted. This has clearly been the case with incubation, where local traditions that have formed the practice in the different sanctuaries have been overlooked in order to unify the ritual and emphasize singular ritual elements that might point to a Chthonian or liminal ritual pattern.

Aspects of the ritual other than the purely technical (e.g. type of sacrificial animal) need

to be addressed. Such a theoretical approach to the concept of ritual is made by van Baal in his theory of "high intensity" rites, special rites performed at times of danger or affliction, and "low intensity" rites, rites performed for the upkeep of good standing with the gods. Working from this approach, I analyze incubation rituals from three aspects instead of one: first, the technical aspects (type, colour of sacrificial animal, burnt victim or not etc.), second, the social context (or the lack thereof) in which the different ritual elements were performed, and third, the purpose for which the rite was performed (for example, in order to maintain good health or for the cure of a disease).

Incubation when studied with this approach entailed exclusive ritual elements that helped the incubant to come into contact with the god, but it also entailed ritual elements that were very common in Greek cult at large and that were performed together with all worshippers in the sanctuary. The incubation sanctuaries, especially the Asklepieia, were very large and popular with visitors, and there was nothing in the incubation ritual that radically set it apart from other cultic behaviour.

I argue that the ritual of incubation would best be explained historically as a democratization of an oneiromantic consultation, where originally, during Archaic times, a priest or an especially appointed person would consult the god of the sanctuary on matters such as predicting the future or on matters of health. This development, from selected consultants to incubation for the masses, can best be seen in the cult of Amphiaraos in Boeotia. A democratization of this type of oracle consultation, I argue, would also fit well within the development in society of the times, where a changed mentality made it possible for all classes in society to turn to a doctor if ill (and to Asklepios if this did not work), and also to believe that the dreams that they had might be significant and even godsent.

Hedvig von Ehrenheim (Svenska Institutet i Rom)

hvonehrenheim@yahoo.se

Select bibliography

- L. Deubner, *De incubatione*. Leipzig 1900.
- J. van Baal, 'Offering, sacrifice and gift', in *Numen* 23, 1976, 161-178.
- P. Bonnechère, *Trophonios de Lébadée. Cultes et mythes d'une cité béotienne au miroir de la mentalité antique* (Religions in the Greco-Roman world, 150). Leiden & Boston 2003.
- M. Dillon, 'The didactic nature of the Epidaurian lamata', *ZPE* 101, 1994, 239-260.
- E.J. & L. Edelstein, *Asclepius*. Baltimore 1945.
- H. von Ehrenheim, 'Identifying incubation dormitories in pagan and Early Christian times', *Proceedings of the Danish Institute at Athens* 6, 2009, 237-276.
- G. Ekroth, *The sacrificial rituals of Greek hero-cults in the Archaic to the early Hellenistic periods* (Kernos Suppl., 12). Liège 2002.
- A. van Gennep, *Les rites de passage: étude systématique des rites*. Paris 1909.
- F. Graf, 'Heiligtum und Ritual. Das Beispiel der griechisch-römischen Asklepieia', in *Le sanctuaire grec*, ed. A. Schachter, Geneva 1992, 159-203.
- M.H. Jameson, 'Notes on the sacrificial calendar from Erchia', *BCH* 89, 1965, 154-172.
- M. Melfi, *I santuari di Asclepio in Grecia*. 1. (Studia archaeologica, 157). Rome 2007.
- A.D. Nock, 'The cult of heroes', *HThR* 37, 1944, 141-174.
- J. Riethmüller, *Asklepios. Heiligtümer und Kulte* (Studien zu antiken Heiligtümern, 2). Heidelberg 2005.
- S. Scullion, 'Olympian and Chthonian', *ClAnt* 13, 1994, 75-119.
- A. Walton, *The cult of Asclepios* (Cornell Studies in Classical Philology, 3). Boston 1894.
- L.R. Waugh, 'Marked and unmarked: a choice between unequals in semiotic structure', *Semiotica* 38, 1982, 299-318.

L'altare delle chiese in Spagna (V-X secoli). Una nuova tipologia archeologica

**Dall'Incontro AIAC
del 3 maggio 2010
"Organizzazione degli
spazi sacri e profani in
epoca tardoantica"
moderato da
Javier Domingo
Magaña**

L'altare è l'elemento fondamentale che da il senso funzionale alla chiesa. Come parte integrante di questo tipo di edifici ha anche una dimensione materiale oltre quella liturgica e simbolica. Dunque, questo carattere edilizio comporta la sua osservazione come elemento architettonico nell'insieme dell'analisi costruttiva. Non si può capire il suo studio fuori dall'ambito edilizio, poiché, come gli altri componenti costruttivi, dipende dalle capacità tecnologiche con cui viene fatta una chiesa, cioè, il suo contesto culturale. Per tutto ciò, l'altare è un oggetto analizzabile dalla scienza archeologica, per le sue leggi della stratigrafia, così come nel processo di produzione. Questi presupposti ci obbligano, per le chiese spagnole del tardoantico ed altomedioevo, a intraprendere una revisione radicale degli altari. Con una metodologia archeologica che possa superare la visione tradizionale che in Spagna normalmente è stata poco sistematica, parziale e basata soprattutto su criteri stilistici che, benché necessari, sono stati utilizzati in maniera troppo generale, dove appena si prendeva in considerazione il contesto spaziale. Invece, è precisamente quest'ultimo, il valore del contesto, ciò che determina la qualità della informazione che può proporzionare l'oggetto.

Sotto l'aspetto metodologico da noi proposto, lo sviluppo tipologico dell'altare spagnolo in questi secoli (dal V al X) è più complesso di quanto considerato prima, molto lontano di quella evoluzione lineare per tutta la Penisola Iberica, dove ogni forma viene sostituita per un'altra nuova e diversa. Al contrario, l'analisi approfondita dei resti conservati contraddice l'antico modello. Si osserva la mancanza di comportamenti generali per tutta





la Penisola Iberica. Ci sono delle diversità regionali che impediscono di parlare di un unico altare spagnolo per ogni epoca, e neanche di una evoluzione così semplice di ogni tipologia.

Questa nuova tipologia archeologica parte dal secolo V. I primi altari cristiani conosciuti in Spagna appartengono infatti a questo periodo, mentre non c'è certezza per confermare la cronologia di quei resti che vengono datati prima. D'altro canto, non si è trovato arredo liturgico nei cosiddetti *martyria* più emblematici, secondo la tradizione, della Spagna paleocristiana, come Marialba e La Alberca. Soltanto nel mausoleo teodosiano di Pueblanueva (Toledo) e nel complesso di La Cocosa (Extremadura), questo ultimo datato nel VI secolo, si trovano elementi d'altare, anche qui frammenti di tavole, ma apparsi in seconda posizione.

L'altare composto da una tavola o lastra rettangolare con quattro o cinque *stipiti* di sostegno viene considerato uno degli altari cristiani più antichi del Mediterraneo, chiamato per ciò forma paleocristiana. Secondo il modello tradizionale spagnolo, questa tipologia, con il quinto stipite centrale, più grande perché in realtà è l'ara dove si fa il rito della *depositio* e la custodia delle reliquie, non serve più dopo la seconda metà del VI secolo e soprattutto, con l'inizio del VII secolo. Viene sostituita dal cosiddetto "tenante" visigotico (fig. 1), molto celebre per la sua onnipresente decorazione della croce –"cruces patadas"-. Questo, a differenza del precedente, sarebbe un tipo propriamente spagnolo, aveva un unico sostegno, proprio l'ara, e quindi era più piccolo.

In realtà, la tipologia dei vari sostegni non è omogenea. Include vari tipi di altare, con diversità formale nel disegno e diversità geografiche tra loro che a volte significano anche diverse cronologie. Nelle Isole Baleari troviamo la *mensa altaris* sopra basamento o piattaforma, sia per mezzo di una o varie lastre sistemate nel pavimento, sia mediante il suo perimetro delimitato nel pavimento, spesso a mosaico. Per quanto riguarda l'interno della Spagna, lontano dalla costa, gli altari ad ara centrale e quattro stipiti non hanno piattaforma. Ara e *stipiti* rimangono infissi entro il pavimento del santuario (fig. 2). D'altro canto, le chiese di El Trampal, Las Viñas, La Nave ed Escalada dimostrano la sopravvivenza

di questa tipologia durante l'altomedioevo. Ciò che cambia sono gli elementi formali, di disegno e decorazione, che definiscono i tipi che appartengono alla stessa tipologia.

Benché questa tipologia sia la più diffusa della Penisola Iberica, insieme a quella con l'ara come unico sostegno, esistono altre tipologie minoritarie che, purtroppo, qui non possiamo trattare nel dettaglio:

1- L'altare o *mensa* sigmática e circolare, con solo tre esempi probabili (Casa Herrera, Rubí, Quiroga). Questa forma non arriva oltre il VII secolo.

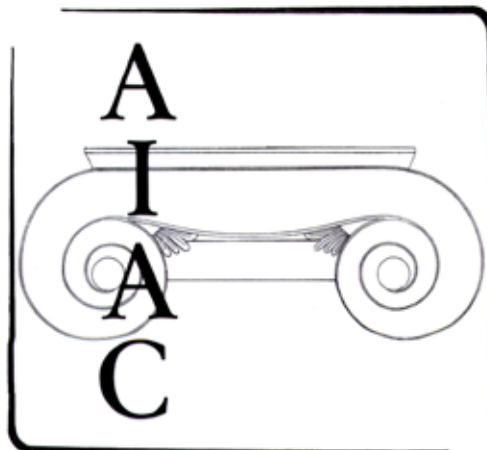
2- Altare a blocco massiccio, precursore nel IX secolo di quello che diventerà l'altare romanico. I primi esempi sono trovati nel Nord della Spagna.

3- Altare a nicchia e nicchia-blocco, in rapporto esclusivo con la architettura rupestre e documentato dal IX secolo in avanti nelle regioni del centro-nord.

Abbiamo cercato di mostrare, in sintesi, la ricchezza e particolarità tipologica dell'altare spagnolo prima dell'arrivo della liturgia gregoriano-romana, che ha potenziato l'uniformità dei tipi. Vogliamo concludere con la difesa del metodo archeologico per lo studio dell'altare, un metodo che dà priorità alla stratigrafia, ma senza dimenticare gli altri aspetti di analisi. Crediamo che sia questa la maniera più chiara per fare tornare l'oggetto di studio alla sua vera dimensione spaziale e funzionale. Insomma, una archeologia per la liturgia, una archeologia della liturgia.

Isaac Sastre de Diego

Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC



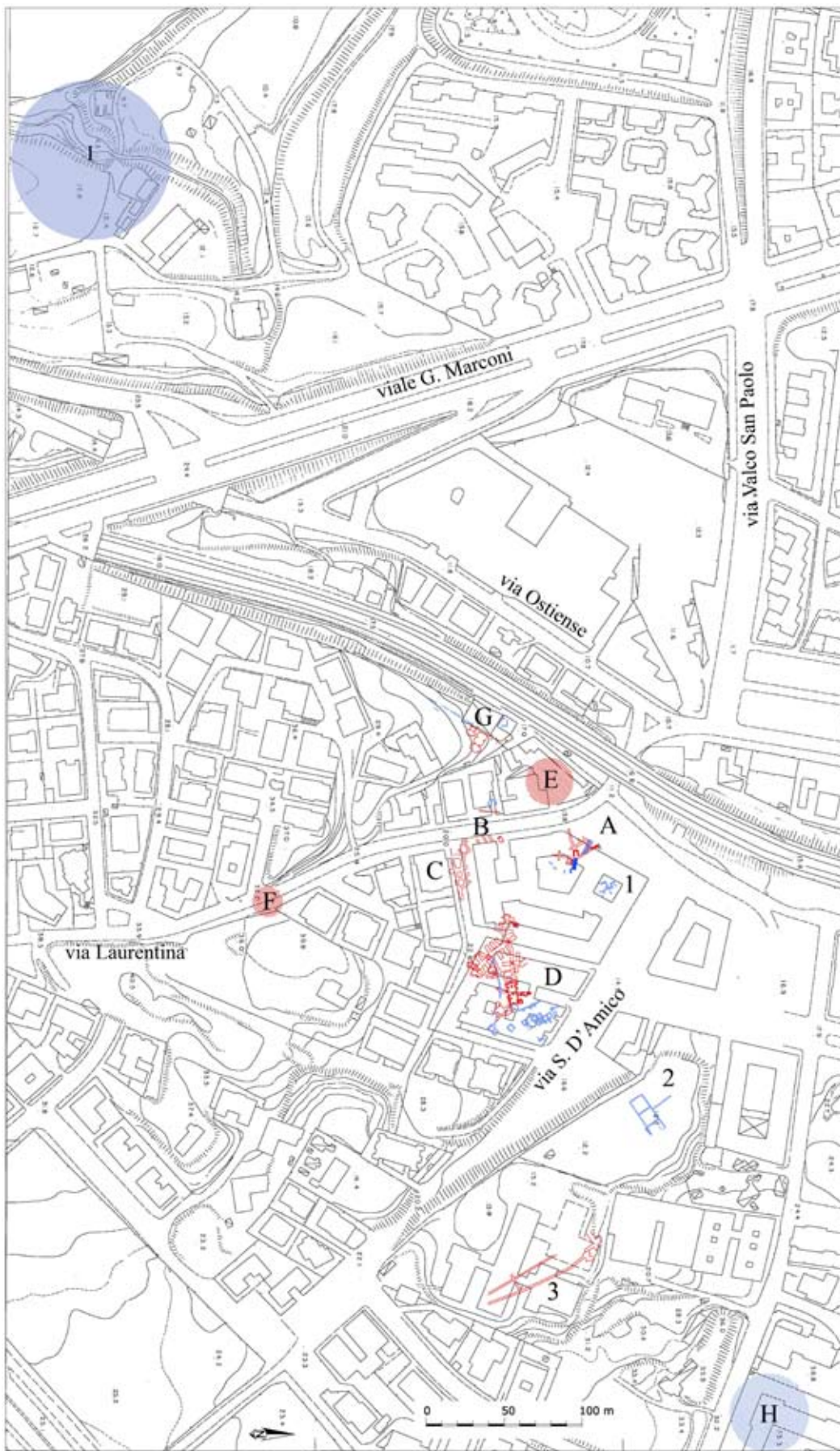
Il terzo chilometro della via Ostiense: nuovi dati sulla topografia funeraria in età tardoantica

Durante i secoli della tarda antichità, il territorio afferente al 3° km della via Ostiense si caratterizzava per la macroscopica presenza del complesso cimiteriale di S. Tecla (III-V sec.), localizzato su una propaggine collinare presso il versante settentrionale della Montagnola e composto da quattro nuclei indipendenti (A-D), indagati e studiati a più riprese tra gli inizi del XVIII sec. e gli anni Settanta del Novecento (FASOLA 1964; FASOLA 1970).

A poca distanza dai nuclei A-D di S. Tecla, sulla sommità della Collina Volpi, si trovava un altro cimitero tardo antico (H), noto da un rapido cenno del padre A. Ferrua (FERRUA 1982-1984); è possibile che a questo stesso contesto, e non alla vigna "de Mérode", come generalmente si ritiene, vada riferita una notizia del De Rossi, relativa alla scoperta di alcuni tardi epitaffi cristiani e dei resti di un sepolcreto (V-VII sec.) in una "vigna del monastero di S. Paolo, ch'è sopra una collinetta poco oltre la basilica a man sinistra" (DE ROSSI 1860): dall'esame del Catasto Gregoriano, infatti, la vigna spettante alla proprietà dei monaci sembrerebbe riconoscersi presso la Collina Volpi, proprio in corrispondenza del terreno dove il Ferrua segnalò il rinvenimento del cimitero; nell'area si conservano tuttora antichi reperti fittili e lapidei e diverse notizie riferiscono della presenza di alcuni ambienti funerari ipogei, in corrispondenza del vicino condominio di via Valentiniano (QUILICI 1969). Un inedito settore cimiteriale (E), da situarsi presso il civico 10 di via Laurentina, è noto da una serie di fotografie dell'archivio P.C.A.S. (TEC L1-6), da cui si riconoscono almeno quattro gallerie stipate di loculi, casualmente intercettate in occasione di lavori stradali. Gli appunti manoscritti sul retro delle fotografie portano la data del 1941, la stessa che compare in una serie di spolveri del Gatti, riguardanti materiali epigrafici, rinvenuti in via Laurentina per i lavori del collettore di Grotta Perfetta (A.C.S. GATTI, Scatola 11 fasc. 16 Regio XV nn. 7153-7157); inoltre, stando alle indicazioni del catalogo fotografico dell'archivio P.C.A.S., spetterebbero a queste gallerie due pitture di arcosolio, generalmente ritenute di ignota provenienza e attualmente conservate presso il nucleo D di santa Tecla (SANTAGATA 1980). L'esistenza di un'altra galleria cimiteriale che dava accesso ad un cubicolo (F), in corrispondenza dell'attuale civico 5D di via Laurentina, è segnalata da un inedito appunto del 1931, conservato presso l'archivio P.C.A.S. (GIORNALI FORNARI, III, f. 61). Infine, alcuni ipogei funerari inediti (G), attribuibili alla media età imperiale, furono intercettati in prossimità del Km 3,000 della via Ostiense in occasione della costruzione della ferrovia Roma-Ostia, come documentato da un appunto Gatti del 1920 e da un disegno dell'archivio S.A.R. (A.C.S. GATTI, Taccuini, 2, ff. 203-204; A.S.S.A.R. P.T. 31/25). In base all'esatta rispondenza delle misure riportate nell'inedita planimetria S.A.R., è possibile riferire ad uno degli ipogei in questione la notizia del rinvenimento di cinque sarcofagi, avvenuto agli inizi del XX sec. presso il Km 3,000 della via Ostiense (A.C.S. GATTI, Scatola 11 fasc. 16 Regio XV n. 18; A.S.S.A.R. P.T. 22/8): almeno due di questi sarcofagi risultano editi e sono datati nell'ambito del IV sec., il che consente di dedurre che, a quell'epoca, gli ipogei fossero ancora frequentati (TURCAN 1966; DEICHMANN, BOVINI, BRANDENBURG 1967, n. 725).

Al termine della rassegna, appare evidente l'intensa frequentazione funeraria del territorio afferente al 3° km della via Ostiense nel corso dei secoli della tarda antichità. La distanza di questo territorio dalla cinta urbana ha portato recentemente V. Fiocchi Nicolai ad ipotizzare un collegamento tra il cimitero di S. Tecla e l'esistenza di un insediamento autonomo del suburbio, eventualmente identificabile con il sobborgo fluviale denominato *Vicus Alexandri* (FIOCCHI NICOLAI 2000), ricordato da Ammiano Marcellino al III miglio della via Ostiense (AMM. XVII,4,14). Quest'ultimo viene tradizionalmente identificato, sulla scorta del Lanciani, con alcuni resti individuati al Km 3,900 della via Ostiense; tuttavia, sulla base di recenti revisioni del calcolo delle miglia (FISCHER-HANSEN 1990), sembra prendere forza l'idea che il *vicus* possa localizzarsi attorno al Km 3,200 dell'Ostiense, dove, alla fine del XIX sec., furono rinvenuti i resti di una banchina fluviale (I) e di una serie di ambienti, probabilmente riferibili ad installazioni di tipo utilitario (BORSARI 1897; A.S.S.A.R. GIORN. faldone 2 vol. 1, ff. 389-438 *passim*). Tali strutture, per la tecnica ad opera retico-

**Dall'Incontro AIAC
del 18 gennaio 2010
"I riti del sonno magico
e del sonno eterno"
moderato da
Silvia Orlandi**



lata, potrebbero datarsi non più tardi della media età imperiale; tuttavia, proprio la grande fioritura delle aree funerarie tardo antiche, situate nell'immediato entroterra, sembrerebbe suggerire la continuità di fruizione del sito, almeno nel corso di tutto il IV sec.

Alessandro Vella

Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

ale.vella@libero.it

Abbreviazioni bibliografiche

A.C.S. GATTI = ARCHIVIO GATTI, presso L'ARCHIVIO CENTRALE DELLO STATO.

BORSARI 1897 = L. BORSARI, *Notizie degli scavi: maggio 1897, VII (Roma. Nuove scoperte nella città e nel suburbio)*, in *Notizie degli scavi di antichità*, 1897, pp. 195-196.

DEICHMANN, BOVINI, BRANDENBURG 1967 = F. W. DEICHMAN, G. BOVINI, H. BRANDENBURG, *Repertorium der christlich-antiken Sarkophage*, vol. I (*Rom und Ostia*), Wiesbaden 1967.

DE ROSSI 1860 = G. B. DE ROSSI, *Frammento di un calendario romano*, in *Bullettino dell'Istituto di Corrispondenza archeologica*, 1860, pp. 71-80.

FASOLA 1964 = U. M. FASOLA, *Il complesso catacombale di S. Tecla*, in *Rivista di Archeologia Cristiana*, XL (1964), pp. 19-50.

FASOLA 1970 = U. M. FASOLA, *La basilica sotterranea di S. Tecla e le regioni cimiteriali vicine*, in *Rivista di Archeologia Cristiana*, XLVI (1970), pp. 194-288.

FERRUA 1982-1984 = A. FERRUA, *Il complesso cimiteriale di S. Tecla. Le iscrizioni*, in *Atti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia, Rendiconti*, LV-LVI (1982-83, 1983-84), pp. 421-434.

FIOCCHI NICOLAI 2000 = V. FIOCCHI NICOLAI, *Gli spazi delle sepolture cristiane tra il III e il V sec: genesi e dinamica di una scelta insediativa*, in L. PANI ERMINI e P. SINISCALCO (edd.), *La comunità cristiana di Roma: la sua vita e la sua cultura dalle origini all'Alto Medioevo*, Città del Vaticano 2000, pp. 341-362.

FISCHER-HANSEN 1990 = T. FISCHER-HANSEN, *Scavi di Ficana, volume primo: topografia generale*, Roma 1990.

QUILICI 1969 = L. QUILICI, *Inventario e localizzazione dei beni culturali archeologici nel territorio del Comune di Roma*, Torino 1969.

SANTAGATA 1980 = G. SANTAGATA, *Su due discusse figurazioni conservate nel cimitero di S. Tecla*, in *Esercizi*, 3 (1980), pp. 7-14.

TURCAN 1966 = R. TURCAN, *Chiron le mystagogue: un sarcophage d'enfant*, in *Mélanges d'archéologie, d'épigraphie et d'histoire offerts à Jérôme Carcopino*, Paris 1966, pp. 927-937.

Il complesso monumentale di S. Zotico al X miglio della via Labicana: nuove acquisizioni

Dall'Incontro AIAC
del 3 maggio 2010
"Organizzazione degli
spazi sacri e profani in
epoca tardoantica"
moderato da
Javier Domingo
Magaña

Il Martirologio Geronimiano localizza le tombe dei Ss. Zotico ed Amanzio al X miglio della via Labicana, nell'attuale località Borghesiana (Roma), dove una catacomba è stata riscoperta e indagata a più riprese tra il XVIII e il XX secolo, fino ai recenti scavi condotti nel 1998 dall'Università di Roma "Tor Vergata" (CIPOLLONE ET AL. 2001; FIOCCHI NICOLAI 2006; NIEDDU 2010). Lo studio del quale si sintetizzano i principali risultati in questa sede, condotto come tesi di Dottorato di ricerca in Archeologia presso l'Università di Roma "La Sapienza", ha tentato di restituire le diverse fasi dello sviluppo monumentale e della frequentazione di un complesso rimasto finora sostanzialmente inedito.

La catacomba (fig. 1) è ricavata all'interno di un banco del cosiddetto tufo "di Villa Senni" o cappellaccio, e presenta un impianto del tipo "a spina di pesce" – piuttosto comune, come è noto, in ambito romano e laziale – con una galleria matrice in asse con l'entrata e diramazioni ad essa ortogonali, spesso affrontate, aperte ad intervalli regolari di circa 5 m nel settore orientale, più antico, e di circa 9 m nella successiva espansione ad ovest. Il notevole sviluppo del settore sud-orientale dell'ipogeo sembra da ricondursi alla sua relativa vicinanza con il santuario martiriale (A), mentre il singolare andamento "ad arco di cerchio" dell'ambulacro che conchiude questo nucleo di gallerie (g3) dovette essere condizionato dal digradare del fianco meridionale della collina; il ridotto sviluppo in lunghezza delle gallerie settentrionali va probabilmente imputato alla necessità di rispet-



Fig. 1. Planimetria della catacomba di S. Zotico.



Fig. 2. La basilica altomedievale rinvenuta nell'area subdiale del complesso di S. Zotico (da MAJERINI, MUSCO 2001).

tare un antico limite di proprietà. Le caratteristiche icnografiche del nucleo primitivo della catacomba – privo di cubicoli e di arcosoli – sembrano denunciarne una relativa antichità, e la presenza al suo interno delle tombe venerate non consente di spingerne l'origine oltre i primissimi anni del IV secolo; il materiale epigrafico presenta caratteristiche ben inquadrabili nell'ambito del IV-V secolo, come la presenza di monogrammi cristologici e la ricorrenza della formula *dormit in pace*; le uniche iscrizioni datate risalgono agli inizi del V secolo e sono da assegnare ad una fase avanzata dello sfruttamento funerario dell'ipogeo, la cui continuità di frequentazione almeno fino al VII secolo è stata dimostrata dallo studio dei materiali ceramici restituiti dagli scavi del 1998 (BORGOGNONI 2007).

Il sepolcro dei due martiri locali Zotico ed Amanzio deve con tutta probabilità riconoscersi in una tomba a mensa bisoma (a4) che fu oggetto di reiterati interventi di monumentalizzazione: essa era ricavata sulla parete di fondo di una galleria (g7), successivamente smantellata per la realizzazione di una cripta quadrangolare verso la fine del IV secolo, in seguito ulteriormente ampliata e trasformata in una vera e propria basilica ipogea dotata di altare centrale (A), secondo modelli non anteriori al VI secolo.

Gli scavi condotti nel 1998-1999 dalla Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma nell'area soprastante l'ipogeo hanno riportato in luce un tratto basolato della via Labicana, una necropoli romana, il settore subdiale del cimitero paleocristiano ed un piccolo edificio di culto (fig. 2) identificabile con l'*ecclesia ss. Zotici et Amantii* sita in territorio Columne, menzionata in una bolla di Pasquale II (1099-1118) del 1116 (MAJERINI, MUSCO 2001; FIOCCHI NICOLAI 2006). L'analisi delle strutture murarie della basilica subdiale consente di ipotizzarne l'attribuzione ad un intervento di papa Leone III (795-816) documentato dal *Liber Pontificalis* (DUCHESNE 1892, p. 2), cui devono probabilmente ricondursi anche due muri di rinforzo realizzati lungo la galleria matrice della catacomba (g1), funzionali alla ristrutturazione dell'*iter* che conduceva al santuario. Una perduta iscrizione scoperta nell'Ottocento commemorava la costruzione di una *porticus* e di una *turris* – evidentemente una torre campanaria – da parte di un *Dominicus abbas*, verosimilmente identificabile con il rettore di un polo monastico insediato presso il cimitero (FIOCCHI NICOLAI 2006): sporadici rinvenimenti ceramici databili al XII-XIII secolo (BORGOGNONI 2007) ed alcune strutture indagate nel 1998 (MAJERINI, MUSCO 2001) potrebbero confermare la presenza *in loco* di un cenobio nel medioevo.

La prolungata continuità di frequentazione del nostro complesso – proseguita anche dopo la traslazione *in urbe* delle spoglie dei martiri, avvenuta sotto il pontificato di Pasquale I (817-824) – dovette essere favorita non solo dalla venerazione di cui godettero i martiri eponimi, ma anche dalla sua posizione in prossimità dell'incrocio tra la via Labicana e la via Cavona (attuale via di Vermicino), punto di snodo nell'ambito di un territorio fittamente insediato – sembra accertata la presenza di almeno due *vici*, uno in prossimità del nostro sito – e con una discreta persistenza insediativa ancora nella tarda antichità, talora protrattasi, come nel nostro caso, fino al pieno medioevo (QUILICI 1974; VALENTI

2003); la basilica altomedievale dovette probabilmente anche assolvere, come spesso attestato per gli edifici di antica origine martiriale situati nelle campagne, a funzioni di *cura animarum* per la popolazione della zona.

Daria Mastrorilli

Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana

dariamastorilli@gmail.com

Abbreviazioni bibliografiche

BORGOGNONI 2007: S. BORGOGNONI, *La ceramica comune dallo scavo della catacomba di S. Zotico*, in *Rivista di Archeologia Cristiana*, 83 (2007), pp. 99-136.

CIPOLLONE *et al.* 2001: V. CIPOLLONE, V. FIOCCHI NICOLAI, A. M. NIEDDU, L. SPERA, *Catacombe di San Zotico. Indagini 1998-1999*, in F. FILIPPI (ed.), *Archeologia e Giubileo. Gli interventi a Roma e nel Lazio nel Piano per il Grande Giubileo del 2000*, I, Napoli 2001, pp. 270-273.

DUCHESNE 1892: L. DUCHESNE, *Le Liber Pontificalis. Texte, introduction et commentaire*, II, Paris 1892.

FIOCCHI NICOLAI 2006: V. FIOCCHI NICOLAI, *Su alcuni santuari martiriali di origine paleocristiana dipendenti dall'abbazia di Grottaferrata*, in *Rivista di Archeologia Cristiana*, 82 (2006), pp. 323-345.

MAJERINI, MUSCO 2001: V. MAJERINI, S. MUSCO, *Catacombe di San Zotico. Scavo archeologico nell'area sub divo*, in F. FILIPPI (ed.), *Archeologia e Giubileo. Gli interventi a Roma e nel Lazio nel Piano per il Grande Giubileo del 2000*, I, Napoli 2001, pp. 267-268.

NIEDDU 2010: A. M. NIEDDU, s. v. *San Zotico*, in S. BOESCH GAJANO, M. T. CACIORGNA, V. FIOCCHI NICOLAI, F. SCORZA BARCELLONA (ed.), *Santuari d'Italia. Lazio*, Roma 2010, pp. 263-264.

QUILICI 1974: L. QUILICI, *Collatia (= Forma Italiae, Regio I, X)*, Roma 1974.

Valenti 2003: M. Valenti, *Ager Tusculanus (= Forma Italiae, Regio I, XLI)*, Firenze 2003.

ASSOCIAZIONE INTERNAZIONALE DI ARCHEOLOGIA CLASSICA (AIAC)

Consiglio Direttivo eletto il 1/7/2009

Presidente: Prof.ssa Elizabeth FENTRESS.

Vice Presidente: Dott. Olof BRANDT, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana.

Segretario Generale: Dott.ssa Maria Teresa D'ALESSIO, "Sapienza" Università di Roma.

Consiglieri:

Prof. Bernard ANDREAE.

Prof.ssa Gilda BARTOLONI, "Sapienza" Università di Roma.

Dott. Stefano DE CARO, Direttore Generale per i Beni Archeologici.

Dott.ssa Helga DI GIUSEPPE - Associazione Internazionale di Archeologia Classica.

Prof. Michel GRAS, École Française de Rome.

Prof. Adriano LA REGINA, Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte.

Prof. Paolo LIVERANI, Università degli studi di Firenze.

Dott. T. Corey BRENNAN, American Academy in Rome.

Prof. Katariina MUSTAKALLIO, Institutum Romanum Finlandiae.

Prof.ssa Barbro SANTILLO FRIZELL, Svenska Institutet i Rom.

Prof. Paolo SOMMELLA, Istituto Nazionale di Studi Romani.

Dott.ssa Trinidad TORTOSA ROCAMORA, Escuela Española de Historia y Arqueología.

Prof. Henner VON HESBERG, Deutsches Archaeologisches Institut Rom.

Prof. Christopher SMITH, British School at Rome.

Revisori dei Conti: Dott. Geert-Jan BURGERS, Dott.ssa Giuseppina CERULLI IRELLI, Dott. Vincent JOLIVET.

Sede: Via degli Astalli 4.

Orario di apertura dell'ufficio: martedì: ore 16.00 - 18.00.

Recapito postale: Piazza San Marco, 49, I-00186 Roma, Italia. Tel./fax: +39 06-6798798

Web: www.aiac.org e-mail: info@aiac.org

Codice fiscale: 80241430588 Partita Iva: 05952871001

Banca Intesa IBAN: IT76 H030 6905 0570 0323 5030 717 BIC: BCI TIT MM709

Diventare soci dell'AIAC

Studiosi e istituzioni possono diventare membri dell'AIAC e ricevere la newsletter quadrimestrale AIACNews. I soci individuali possono richiedere la tessera di libero ingresso nei musei, gallerie e scavi dello stato italiano, e hanno sconti su libri presso diverse librerie e case editrici. Per i dettagli si veda il sito www.aiac.org (sezione "Soci"). Per diventare soci dell'AIAC basta scrivere a segreteria@aiac.org o a: AIAC, Piazza San Marco 49, I-00193 Roma, oppure via fax allo 06 6798798. La maggior parte dei soci paga con carta di credito sul sito (PayPal). Le quote associative per il 2010: persone 35 euro, oppure 60 euro per due anni; istituzioni 70 euro. Ora anche non archeologi possono diventare soci nella categoria "Amici dell'AIAC".

Becoming an AIAC member

Scholars and institutions can become AIAC members and receive the newsletter AIACNews three times a year. Individual members can also ask for a "tessera" for free entrance in Italian national archaeological sites and museums, and have discounts on books from many editors. For further details, see the web site www.aiac.org (the section "Soci", which has an English version). To become a member you only need to send an e-mail to segreteria@aiac.org. The request can also be sent by mail to AIAC, Piazza San Marco 49, I-00193 Rome, Italy, or by fax to +39 06 6798798. Most members pay with credit card on the web site (PayPal). The membership fees for 2010: Persons 35 euro, or 60 euro for two years; institutions 70 euro. Now also non archaeologists can become members in the new category "Friends of AIAC".