

## AIAC

**Isabel Rodà de Llanza:**  
*L'Institut Català d'Arqueologia  
Clàssica: un centre de recerca a  
l'antiga Tarraco .....1*

**Olof Brandt:**  
*Intervista a Bernard Andreae.....5*

## Incontri AIAC

**Ivan Fumadó Ortega:**  
*Smaltimento dei rifiuti urbani a  
Cartagine: un'introduzione.....8*

**Francesca Fulminante:**  
*Ricchezza, Status e formazione  
proto-urbana nel Latium Vetus  
della Prima età del Ferro. Analisi  
dell'evidenza funeraria .....9*

**Chiara Giatti:**  
*Scelte collettive e manifestazio-  
ni individuali nelle necropoli di  
Roma in età tardo-repubblica-  
na.....11*

**Grazia Facchinetti:**  
*L'offerta di monete nei luoghi di  
culto dell'Italia settentrionale in  
età romana (II sec. a.C. - V sec.  
d.C.). Riflessioni e interpretazioni  
sul rituale.....14*

## L'Institut Català d'Arqueologia Clàssica: un centre de recerca a l'antiga Tarraco

L'Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC) és una institució pública creada l'any 2000 pel Govern de la Generalitat de Catalunya i la Universitat Rovira i Virgili de Tarragona. Es tracta d'un institut universitari adscrit a aquesta universitat tarragonina. La seva seu, inaugurada el setembre del 2003, es troba situada en ple centre històric de l'antiga *Tarraco*, brillant capital de la Hispania Citerior, designada per la Unesco Patrimoni de la Humanitat.

L'objectiu de l'ICAC és principalment la recerca i la formació avançada en arqueologia clàssica, una recerca que parteix de l'arqueologia del món antic –civilitzacions grega i romana i altres pobles directament relacionats–, de l'estudi dels vestigis materials que encara es conserven, en col·laboració sempre amb la resta de ciències de l'antiguitat, com la filologia clàssica, la numismàtica i l'epigrafia, la història de l'art i del pensament. Alhora, també participen de la recerca científica de l'Institut i la complementen les ciències experimentals com l'arqueometria, el paleoambient i l'arqueologia ambiental, d'una banda, i les tecnologies de la informació i la comunicació, de l'altra.

### La recerca de l'ICAC

La tasca científica de l'ICAC, molt diversa i interdisciplinària, i oberta a la recerca sobre el món clàssic que es faci a qualsevol país, s'estructura a partir de quatre Línies de Recerca que abasten els aspectes fonamentals de l'arqueologia clàssica. Aquestes Línies són conduïdes per investigadors propis o adscrits i compten amb la col·laboració d'altres investigadors externs. Cada Línia de Recerca desenvolupa uns programes específics i diversos projectes de recerca que centren i ordenen l'activitat científica de l'Institut.

Les Línies de Recerca establertes fins avui són les següents:

1. Arqueologia de la ciutat antiga. Estudia la ciutat antiga a partir de les restes arqueològiques, analitzant els processos que van influir en l'establiment de les ciutats, en la seva formació ideològica i urbanística, i en la seva evolució cap a la realitat urbana tardoantiga i medieval. Actualment, aquesta Línia desenvolupa diversos projectes, la major part dels quals integrats en els tres programes següents:

- El programa *Tarraco*. Actualment destaca el projecte «Excavacions a la Catedral de Tarragona» que, a partir de prospeccions geofísiques a la Catedral, permetrà obtenir noves dades sobre el procés de construcció de l'antiga plaça de culte a l'emperador, bastida a partir del regnat de Tiberi (14-37 dC) i presidida per un temple dedicat a l'emperador August.
- El programa Arqueologia de la ciutat romana d'interior de *Iesso*



Foto 1  
Procés de dibuix del fragment clipeus de Júpiter Ammó recuperat en les excavacions a la Catedral de Tarragona. Foto: ICAC.

(Guissona, Catalunya) treballa en tres projectes: les termes públiques romanes, el *cardus minor* núm. 2 i la muralla nord del recinte fortificat d'aquesta ciutat romana.

- El programa Missió arqueològica a Oxirinc (Mínia, Egipte) porta a terme projectes a la necròpolis alta, a l'Osireion i al suburbi occidental de la ciutat d'Oxirinc.

2. Arqueologia del paisatge, poblament i territori. Estudia el paisatge i les formes de poblament i organització del territori de l'antiguitat, en totes les seves dimensions: mediambiental, social i humana. Actualment, aquesta Línia també porta a terme tres programes específics amb diversos projectes, entre els quals es poden destacar els següents:

- El programa Dinàmica de poblament i formes d'organització del territori a la *Hispania Citerior* mediterrània, amb el projecte «Ocupació del sòl i formes del paisatge de muntanya als Pirineus orientals de l'Antiguitat a l'època medieval».

- El programa *Ager Tarraconensis*, que desenvolupa, entre altres, el projecte «Estudi del paisatge arqueològic antic a l'*ager Tarraconensis* (a la dreta del riu Fancolí)».

- El programa Formació de societats complexes en la protohistòria catalana, amb sis projectes en curs, entre els quals destaca l'anomenat «Evolució social i formació de l'estat nùmda: les poblacions de la regió de Sicca Veneria (El Kef, Tunísia) i les seves relacions amb la civilització púnica».

Recentment, dins d'aquesta mateixa Línia, s'ha iniciat el projecte «Base de dades de les vil·les romanes de Catalunya al Llenguadoc», en col·laboració amb el centre de recerca de Lattes UMR 5140, del CNRS francès.

3. *Instrumentum domesticum*. Materials i comerç en el món antic. Analitza els materials arqueològics de l'antiguitat i l'activitat comercial que pot ser reconstruïda a partir d'aquests materials, i constitueix un instrument per a l'estudi dels aspectes econòmics, socials i polítics de l'antiguitat clàssica. Aquesta Línia està portant a terme quatre projectes de recerca: la Xarxa Temàtica «La vaixel·la fina d'importació i les seves imitacions a la Hispania Citerior en època tardorepublicana i altimperial: producció i comercialització»; «Reestudi de la vaixel·la fina de vernís negre de Cosa (dipòsits A-E) (Ansedònia, Toscana, Itàlia)»; «Estudi del material amfòric de Xanten (*Colonia Ulpia Traiana*, Xanten, Germània Inferior)», i «Marques i terrisseries d'àmfores a *Barcino* (Pla de Barcelona)».

ASSOCIAZIONE  
INTERNAZIONALE  
DI ARCHEOLOGIA  
CLASSICA (AIAC)

Sede: Via degli Astalli 4. Orario di apertura dell'ufficio: lunedì - martedì - venerdì: ore 16.00 - 18.00.

Recapito postale: Piazza San Marco, 49, I-00186 Roma, Italia.

Tel./fax: ++39 06-6798798

Web: [www.aiac.org](http://www.aiac.org)

E-mail: [info@aiac.org](mailto:info@aiac.org)

Codice fiscale: 80241430588

Partita Iva: 05952871001

Banca Intesa ABI 03069

CAB 05057 C/C 3235030171

IBAN: IT76 H030 6905 0570

0323 5030 717

BIC: BCI TIT MM709

AIACNews

Direttore responsabile:

Maria Teresa D'Alessio

([tessa@inwind.it](mailto:tessa@inwind.it)).

Editore: Associazione Internazionale di Archeologia Classica onlus (AIAC).

Piazza San Marco, 49

I-00186 Roma.

Tel. / fax ++39 06 6798798.

E-mail: [info@aiac.org](mailto:info@aiac.org)

Homepage:

<http://www.aiac.org>

Redazione:

Olof Brandt, Helga Di Giuseppe,

Allan Klynne.

Registrazione

Tribunale di Roma:

n. 333/2005

del 12 agosto 2005.

Stampatore: Spedalgraf S.r.l.

Via dello Scalo Tiburtino s.n.c.

00159 Roma

Chiuso in tipografia:

il 14 maggio 2007.



Foto 2  
Treballs al jaciment arqueològic de la ciutat romana de Iesso (Guissona, Catalunya). Foto: Josep Guitart.

4. Arqueologia clàssica i produccions artístiques. Estudia el fenomen de la creació artística de l'antiguitat i els documents arqueològics que se'n deriven: escultura, pintura, mosaics, arts menors, etc. Aquesta línia també s'ocupa d'altres camps d'estudi que hi estan íntimament relacionats com són, per exemple, la iconografia, les produccions artesanals, l'ús polític i social de les arts plàstiques i els seus aspectes més ideològics. Aquesta Línia desenvolupa el projecte *Corpus Signorum Imperii Romani. Hispania*.

A més, l'Institut també promou tres Programes Transversals que desenvolupen disciplines de caràcter metodològic i aplicat afins a l'arqueologia clàssica, i que interaccionen amb les quatre Línies de Recerca:

1. Mètodes i tècniques de les ciències experimentals aplicades a l'arqueologia clàssica. Arqueometria, paleoambient i arqueologia ambiental.
2. Tecnologies de la Informació i la Comunicació aplicades a l'arqueologia clàssica.
3. Arqueologia clàssica i ciències de l'antiguitat. Fonts textuals, epigrafia i numismàtica.

#### La formació avançada

Conscient de la importància de la formació en arqueologia clàssica, l'ICAC coordina, des del 2004 i conjuntament amb la Universitat Autònoma de Barcelona i la Universitat Rovira i Virgili de Tarragona, el Doctorat Interuniversitari en Arqueologia Clàssica i el Màster en Arqueologia. Aquest curs 2006-07, aquest Màster s'ha convertit en el Màster Oficial Interuniversitari en Arqueologia Clàssica, un programa oficial de postgrau (POP). Aquest Màster compta amb un conveni internacional amb la Université de Provence i la Seconda Università degli Studi di Napoli, a partir del qual els estudiants poden completar la seva formació en aquestes dues universitats europees.

Aquest curs, a més, l'Institut ha estat portant a terme la tercera edició dels Seminaris Internacionals en Arqueologia Clàssica. Aquests seminaris han comptat amb la participació de reconeguts professors de prestigioses universitats i centres de recerca europeus. A més, l'Institut organitza i participa en un gran nombre de taules rodones, exposicions, conferències, jornades de treball i congressos, entre d'altres.

Les publicacions científiques

Un dels objectius essencials de l'ICAC, com a centre de recerca públic, és la difusió de la tasca científica, una difusió que des del principi ha vehiculat a partir de les publicacions científiques pròpies. L'any 2003, l'Institut va posar en marxa la col·lecció de monografies Sèrie Documenta amb la voluntat de promoure l'edició d'estudis que donessin a conèixer i emmarquessin científicament nous elements de la cultura de l'antiguitat clàssica.

Fins avui, la Sèrie Documenta compta amb quatre obres publicades:

1. *La corona immarcescible. Pintures de l'antiguitat tardana a la necròpolis alta d'Oxirinc (Mínia, Egipte)*, de la Dra. Eva Subías i Pascual. Estudi d'un conjunt de pintura mural dels segles V-VI dC que decorava les parets d'un oratori paleocristià de la necròpolis alta de l'antiga ciutat d'Oxirinc (Mínia, Egipte).
2. *Les termes públiques de l'àrea portuària de Tàrraco. Carrer de Sant Miquel de Tarragona*, del Dr. Josep M. Macias Solé (ed.). Estudi de les «termes imperials» de l'àrea portuària de l'antiga Tàrraco, construïdes segurament en la primera meitat del segle III dC. Es tracta d'una peça important de l'arqueologia tarragonina i, d'altra banda, un monument força excepcional en el context de l'arqueologia romana a Hispània.
3. *El Palatí. La formació dels palaus imperials a Roma*, del Dr. Ricardo Mar. Descriu l'evolució de la zona situada al voltant del temple de Júpiter Stator, als peus del Palatí, des de l'època de la Roma primitiva fins a la darrereria de la República, i entra després en el que constitueix el cos fonamental de l'obra: el naixement, la formació i l'evolució dels palaus imperials de Roma a partir del moment en què August va decidir establir-s'hi.
4. *Les basíliques paleocristianes del suburbi occidental de Tàrraco. El temple septentrional i el complex martiriàl de Sant Fructuós*, del Dr. Jordi López Vilar. Presentació de les últimes investigacions desenvolupades a l'ampli conjunt funerari i cristià del *suburbium* occidental de Tàrraco. L'extraordinària importància del jaciment rau tant en el valor mateix de les restes com en la seva relació amb l'extensa necròpolis paleocristiana.

Dins d'aquesta mateixa sèrie, hi ha dues obres més en premsa:

- *Planimetria arqueològica de Tàrraco*, de Macias *et al.* (dir. cient.). Compilació de les dades historiogràfiques i arqueològiques obtingudes de les actuacions arqueològiques dutes a terme a Tarragona en els últims 100 anys, de la qual ha sorgit una base de dades documental i una planimetria comuna efectuada amb un SIG (sistema d'informació geogràfica).
- *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispània Citerior (segles I aC-I dC)*, de Mercè Roca Roumens i Jordi Principal (ed.). Resultat de les aportacions de la taula rodona «*Imitatio Vasaria*. Les imitacions de vaixel·la fina a la Hispània Citerior en època tardorepublicana i altimperial: producció i comercialització», que va tenir lloc a l'ICAC els dies 6 i 7 de novembre de 2003.

L'any 2007 l'Institut ha engegat una segona col·lecció editorial, anomenada «Hic et Nunc», amb l'objectiu de publicar-hi estudis més breus, no definitius. El primer volum, en aquests moments en premsa, es titula *La vil·la romana dels Hospitals (el Morell, Tarragona)*. *Un assentament de la via De Italia in Hispanias*, de Josep M. Solé i Joan J. Menchon (ed.), un estudi sobre aquest assentament d'època romana pertanyent a l'antic *territorium* de la ciutat de Tàrraco.

En aquests moments l'ICAC es troba en procés de redacció i preparació de diverses publicacions fruit de l'activitat duta a terme per aquesta encara jove institució.

Dra. Isabel Rodà de Llanza  
Directora  
Institut Català d'Arqueologia Clàssica  
www.icac.net

## Bernard Andreae: L'archeologo è uno scrutatore della storia

Bernard Andreae (Graz, Austria, 1930) è stato primo direttore dell'Istituto Archeologico Germanico di Roma 1984-1995.

*-Quali sono stati i maestri, gli ambienti e i colleghi, che hanno contribuito in maniera particolare a formare la Sua carriera scientifica?*

Ho studiato a Marburg e a Roma, ho ottenuto la Libera Docenza a Bonn. I Maestri più importanti, per la mia formazione di archeologo e di filologo, classico furono Friedrich Matz, Harald Patzer e Ernst Langlotz in Germania, Giuseppe Lugli, Ranuccio Bianchi Bandinelli e Massimo Pallottino in Italia. Ultimamente anche Benedetto Marzullo, che devo ringraziare per gli assidui consigli e le proposte.

*-Una ricerca o scoperta, che ha un significato particolare per Lei, e per quale motivo?*

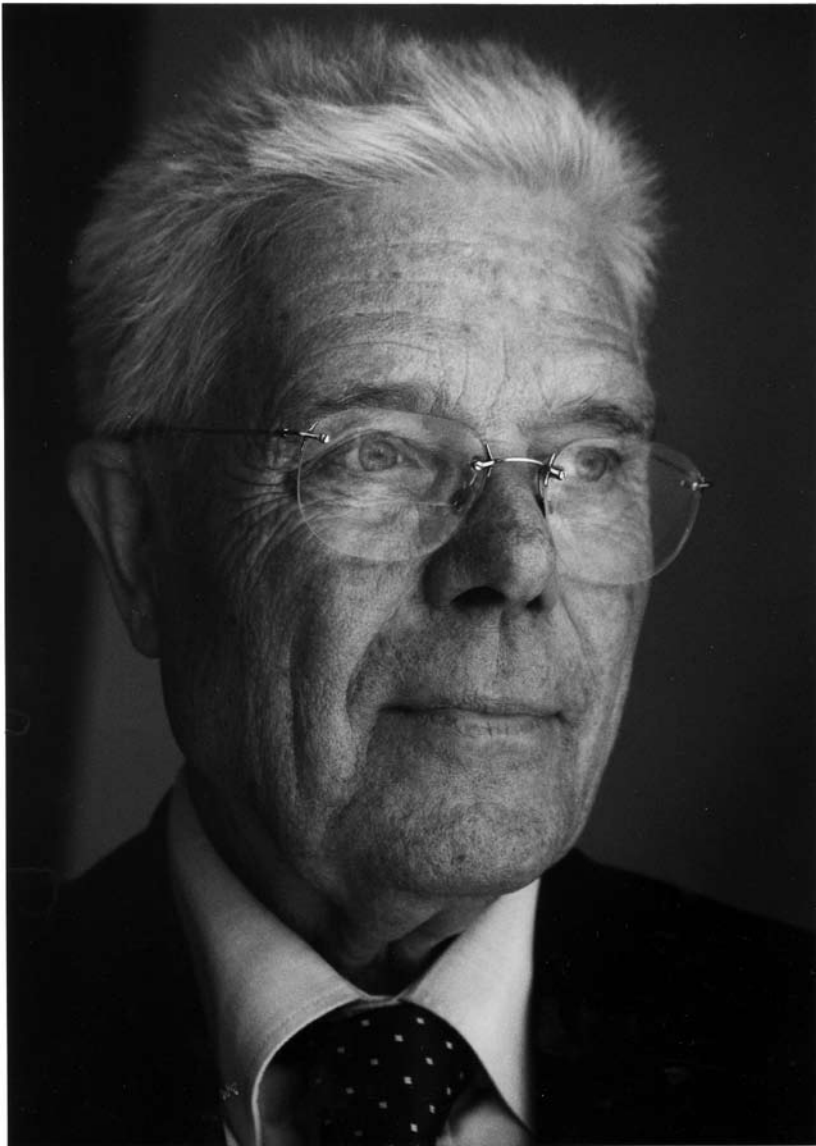
L'evento decisivo per la mia attività di archeologo fu la scoperta della "Odissea in marmo" di Sperlonga, cinquant'anni or sono. Ho potuto procedere alla ricostruzione dei sei gruppi scultorei di Sperlonga, esposti nella mostra "Ulisse e la memoria" nel Palazzo delle Esposizioni a Roma nel 1996/7 e nella Haus der Kunst a Monaco nel 1999/2000. Molte scoperte della mia carriera, come il frontone di Efeso, lo scavo subacqueo di Baia e la datazione del Gruppo del Laocoonte, come copia in marmo dell'epoca di Tiberio da un originale bronzeo pergameno del 139 a.C., discendono dal ritrovato significato storico-artistico della "Grotta di Tiberio" di Sperlonga.

*-Lei ha in molti modi cercato di indagare l'influenza dell'arte ellenistica nell'arte romana. Perché è così affascinato dall'arte ellenistica, piuttosto che da quella classica greca?*

Nell'arte delle epoche ellenistica e romana esistono molti problemi aperti. Ho perseguito ricerche anche nell'arte anteriore come in quella Minoico-micenea, nell'arte Geometrica, per esempio nell'interpretazione dell'Anfora Inv. 804 del Museo Nazionale d'Atene. Quindi nell'arte arcaica, come i vasi con la rappresentazione di Eracle e Alcioneo, nonché nella "struttura dell'arte specificamente classica come stadio di passaggio tra l'arte arcaica e quella ellenistica". Ma l'arte ellenistica e quella romana mi hanno affascinato di più, pervenendo a scoperte per me fondamentali, come l'identificazione della personalità di Fiomaco o lo sviluppo storico-artistico dei sarcofagi romani dal secondo al quarto secolo. Mi sono sforzato di ordinare correttamente lo sviluppo dell'arte antica tra Alessandro Magno e Costantino. Uno studio e un risultato, che non sarebbero stati possibili nell'arte precedente.

*-Lei si sente più storico dell'arte o archeologo? Quale è secondo Lei il rapporto tra archeologia e storia dell'arte, nello studio dell'antichità, oggi?*

Ho cercato sempre di approfondire la storia dell'antichità classica, non solo tramite le fonti scritte, bensì indagando i monumenti. Perciò non posso definire la mia professione soltanto come storico dell'arte o archeologo. Come interazione profonda di questi due approcci, cerco di scrivere la storia soprattutto per mezzo delle "immagini".



Copyright by Barbara Klemm

*-In un discorso a Pisa nel 1991 ha parlato dell'“Istituto di Corrispondenza Archeologica”, che per volontà di Bismarck prese il nome di “Germanico”. Sembra che a Lei dispiaccia la “nazionalizzazione” di un Istituto, che era nato come “internazionale”? Qual'è il rapporto tra nazionale e internazionale, nello studio dell'antichità?*

A Pisa, quando mi è stato conferito il Premio Galilei, ho voluto ribadire la persuasione che l'Istituto Archeologico Germanico, con i suoi più di due mila soci in tutto il mondo, sia innanzitutto l'Istituto di Corrispondenza Archeologica, piuttosto che un'istituzione nazionale tedesca. Il “Germanico” a Roma è il più rilevante dei contributi della Germania alla fruizione del ricchissimo patrimonio archeologico dell'Italia e dell'Africa Romana. La convinzione di Bismarck della supremazia degli stati nazionali è oggi superata dall'ideale dell'Europa Unita, nonché dalla Globalizzazione. Il nome del “Germanico” ha oggi una connotazione storica e non più nazionalistica.

*-Nella tradizione culturale dalla quale Lei proviene, l'arte classica aveva un ruolo imponente. Lo può avere ancora oggi in un mondo globalizzato? Può l'arte classica oggi avere un ruolo diverso dalle analoghe tradizioni artistiche?*

Globalizzazione scaturisce dal latino *globus*, che non è solo un corpo a forma di sfera,

ma l'intero orbe terrestre. Quasi tutti i termini concettuali nelle lingue moderne provengono notoriamente dal greco o dal latino, come per esempio "auto-mobile", "digitale" o "Società". La cultura di tutto il mondo dipende, in certo qual modo, da ritrovati dell'età greco-romana. Per intendere il mondo in cui viviamo, non possiamo fare a meno di acquisire una adeguata conoscenza dell'epoca che, significativamente, oggi viene definita classica. La bellezza dei Bronzi di Riace o del Gruppo del Laocoonte attira oggi moltissima gente in più al confronto della mia gioventù, quando visitare musei era prerogativa di eruditi, mentre oggi è fenomeno di massa. Gli archeologi di oggi devono prenderne atto, e sforzarsi conseguentemente di parlare e scrivere una lingua comprensibile per tutti. Non per caso mi adopero di allestire mostre che attraggano il grande pubblico. Molte persone con cui ho potuto discutere di queste mostre, si convincono che l'epoca classica gioca un ruolo preponderante rispetto a tutte le altre correnti nel mondo della cultura.

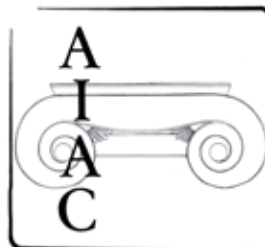
*-Di quali ricerche si occupa attualmente?*

Delle Tombe dipinte di Paestum. Preparo una mostra delle più importanti e meglio conservate tombe lucane ad Amburgo per l'11 e 12 ottobre prossimo. Per la prima volta potremo ricomporre, da quaranta lastre del peso di alcune tonnellate, ben dieci tombe dipinte, databili tra il 370 e il 300 a.C. Saranno esposte ad Amburgo fino al 20 Gennaio 2008.

*-Quali consigli darebbe a un giovane, che oggi volesse dedicarsi allo stesso tipo di studi?*

C'è un fatto importante: l'unica fonte che non corre il rischio di esaurirsi è la storia. Anche un giovane che voglia studiare archeologia, a mio parere dovrà intendersi come 'scrutatore' della storia. In un'epoca audio-visiva, dovrà ingegnarsi di chiedere alle immagini e al retaggio antico, a quel patrimonio spirituale che proviene dagli antenati romani o greci in forma visuale, le risposte, che possono contribuire ad intendere meglio la propria vita, per arricchire l'esperienza, attingere una profondità sempre più sensibile. Oggi, ancora, si trovano bravi, se non grandi maestri. *Vivant sequentes!*

Olof Brandt



## Smaltimento dei rifiuti urbani a Cartagine: un'introduzione

La cultura materiale di cui si occupa l'archeologia è nel senso più ampio un rifiuto del passato. La si interroga alla ricerca di risposte a domande sulle abitudini di consumo, sui sistemi di produzione, sui circuiti commerciali, e via dicendo, questioni tutte di capitale importanza per capire i processi storici sia di una qualsiasi società nel suo vasto insieme, sia nel particolare di un singolo centro urbano.

Questa cultura materiale delle società del passato viene definita da una serie di caratteristiche fisiche e simboliche, e subisce dei cambiamenti col passare del tempo, in un percorso che porta all'oggetto da cultura materiale a rifiuto. I rapporti che mantiene una società con i suoi rifiuti, siano manufatti oppure spazi, sono parte fondamentale dei processi deposizionali e post-deposizionali. Questi cominciano col finire delle caratteristiche funzionali e simboliche con cui fu creata la cultura materiale e si concludono con lo scavo archeologico. Abbiamo così percorso il tratto che separa i rifiuti dal materiale archeologico. Ma riveste ancora un particolare interesse lo studio dei materiali ritenuti già nel passato come residuali e che come tali furono trattati. Questa analisi riguarda l'impellente bisogno di adeguare il rapporto con i propri rifiuti. Bisogna che, per quanto comune a tutte le culture, ci offre una possibilità di studio con un prezioso potenziale comparativo.

È necessaria una classificazione preventiva, essendo molteplici le possibilità di evidenziare differenze simboliche (rifiuti umani e non), chimiche (materia organica e inorganica), morfologiche (liquidi o solidi), economiche (rifiuti al consumo o alla produzione), ecc. Insomma, discariche miste o specializzate, pubbliche o private, inter o periurbane, occasionali o sistematiche, i vari metodi adoperati per lo smaltimento delle acque reflue e nere, le necropoli, sono tutti elementi ai quali volentieri si è rivolta una attenzione secondaria invece che primaria, spesso particolarizzante invece che integrativa con l'insieme della cultura materiale della loro società e in fine, troppo tipologica e poco storica. La mia tesi continua la linea di ricerca iniziata dal Proff. Xavier Dupré Raventós col congresso *Sordes Urbis*, e vuole centrarsi sullo studio dei rapporti tra questi elementi e la completa morfologia urbana, le variazioni subite nel nome di ristrutturazioni architettoniche e urbanistiche e in fine, gli sviluppi associati ai nuovi cambiamenti tecnici e culturali accaduti col passare dei secoli. L'obiettivo è quello di estrarre delle chiavi interpretative sui diversi processi socioeconomici e urbanistici che hanno avuto luogo presso la grande metropoli della Antichità che fu Cartagine.

Per uno studio del genere siamo stati costretti come primo passo alla accurata raccolta della ampia bibliografia disponibile, dai racconti di viaggio alla mappa di Falbe, dalle pubblicazioni del Beulé a quelle generate grazie alla campagna internazionale de l'UNESCO, a cui parteciparono 12 paesi. L'informazione grafica sarà estremamente preziosa per l'inclusione nella stessa mappa d'insieme del sito, di tutti quei dati che fino ad oggi si trovavano disgregati nelle diverse monografie ed articoli. L'uso di un software di tipo CAD ci consente questo lavoro. Dopo essere in grado di avere un'idea complessiva d'insieme potremmo affrontare lo studio della gestione degli spazi e delle distinzioni tra pubblico e privato operate in ogni periodo.

A partire dall'età arcaica Cartagine sembra aver disposto di una pianificazione cittadina dei quartieri. La progettazione urbanistica adoperata ebbe conto anche delle attività che in ogni zona si dovevano svolgere e quali scarti ognuna di loro produceva. Così sin dall'inizio la città viene munita di un sistema urbanistico che teneva in qualche modo conto dei vari rifiuti urbani facilitando il suo smaltimento o rimpiego. Lo studio dell'evoluzione di questo disegno ci aiuterà senz'altro a far luce sulla storia di Cartagine.

***Dall'Incontro AIAC  
del 19 febbraio 2006:  
"Curare e smaltire:  
strutture e infrastrutture  
urbane"  
moderato da  
Nathalie de Haan***

Ivan Fumadó Ortega (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma)



## Ricchezza, Status e formazione proto-urbana nel *Latium Vetus* della Prima età del Ferro. Analisi dell'evidenza funeraria

Dall'Incontro AIAC del 19 giugno 2006: "Approcci all'archeologia della morte" moderato da Francesco Di Gennaro

La presente comunicazione è volta all'analisi dell'evidenza funeraria del *Latium Vetus* nella prima età del Ferro Laziale allo scopo di dimostrare la presenza di differenziazioni sociali in questa regione fin dalle primissime fasi della cultura Laziale (tarda età del Bronzo Finale). Il progressivo incremento di complessità sociale documentato nelle sepolture, come è noto, è parallelo alla formazione di centri pre- e proto-urbani che precedono la vera e propria urbanizzazione (Guidi 1998, di Gennaro 1986, Peroni 2000, Pacciarelli 2001). Nella prospettiva di questo contributo, le cosiddette 'sepulture principesche' di fine VIII sec. a.C., così come la formazione urbana, non rappresentano l'inizio di un fenomeno importato dal Mediterraneo Orientale, attraverso la colonizzazione Greca e Fenicia, ma la conclusione di un lungo processo sviluppatosi in Italia medio-tirrenica in gran parte in seguito a spinte locali ed autonome.

È noto il cosiddetto fenomeno delle 'sepulture principesche' della fine dell'VIII sec. a.C. Queste sepolture sono indubbiamente molto ricche e sontuose: contengono centinaia di vasi, in ceramica ed in metallo (anche prezioso), strumenti da banchetto (alari, spiedi, coltelli) e da simposio (servizi per mescolare, servire e bere il vino e grattugie), carri, morsi da cavallo, simboli del potere (scettri, troni, flabelli, poggiapiedi) armi offensive e difensive (nelle tombe maschili), ornamenti preziosi e strumenti per filare e tessere (nelle sepolture femminili). Generalmente queste sepolture erano considerate il segno evidente della presenza di differenziazioni sociali stabili a partire dalla fine dell'VIII sec. a.C., ma a ben guardare esse non rappresentano un inizio, bensì l'esito finale di un lungo processo iniziato già a partire da un momento avanzato del Bronzo Finale.

Procedendo a ritroso nel tempo, infatti, è possibile notare già nei periodi laziale IIIA e IIIB (VIII sec. a.C.) alcune sepolture di 'guerrieri' (le sepolture Esquilino 94, Osa 600 (Fig. 1a) e Decima 21, contenenti armi da offesa e difesa ed alcuni segni distintivi di potere come il flabello, il carrello incensiere o il carro) e 'ricche sepolture femminili' (Ardea Colle della Noce 2 con ornamenti in oro e strumenti per filare e tessere, Decima 110 e *Crustumerium* 40 con ciste da toletta e poggiapiedi o Osteria 82, con numerosi ornamenti bronzei), che possono essere considerate i 'precedenti' delle sepolture principesche di fine VIII sec. a.C.

Nelle fasi precedenti, periodi Laziali IIA e IIB (fine IX-inizi VIII a.C.) apparentemente mancano singole sepolture maschili o femminili eccezionalmente ricche. Nessuna sepoltura maschile, ad esempio, presenta un set completo di armi, ma i segni distintivi del prestigio (urna a capanna, coltello, armi) appaiono 'distribuiti' fra diversi individui. Questa apparente mancanza di differenziazione sociale nel rituale funerario potrebbe essere dovuta alla presenza di una ideologia egualitaria, dominante nei centri proto-urbani di recente formazione (ma potrebbe anche trattarsi di una semplice lacuna nella documentazione esistente).

Questa teoria sembra confermata dal fatto che già nel periodo Laziale I (fase avanzata del Bronzo Finale), vi sono sepolture eccezionali, che mostrano segni di prestigio e rango elevato. Vorrei sottolineare che queste sepolture di 'capi' e 'sacerdoti', secondo la definizione di A.M. Bietti Sestieri e A. de Santis, presentano alcuni degli stessi indicatori di rango che saranno poi presenti nelle sepolture principesche di fine VIII sec. a.C., sia pure in forma simbolica miniaturizzata: mi riferisco alle panoplie rinvenute in alcune sepolture dal territorio di Roma (Quadrato Tomba 1) (Fig. 1b) e di Pratica di Mare (tomba 21) (Bietti Sestieri, De Santis 2000: p. 13-14, fig. 10-11), già note da tempo, e ad un carro e forse un carrello incensiere miniaturistici contenuti rispettivamente in due sepolture ad incinerazione rinvenute recentemente nel territorio di Roma (De Santis 2005 e di Gennaro, comunicazione personale). La mia linea interpretativa, che viene confermata da queste nuove scoperte, evidenzia la presenza nelle sepolture di VIII sec. a.C. di alcuni elementi tradizionali che si rifanno volontariamente ad un lontano passato eroico. Si tratta, in definitiva, di una posizione già espressa da studiosi quali R. Peroni e G. Colonna, che hanno avvicinato rispettivamente le ollette in impasto a orlo rientrante ai bacili bronzei di età



Fig. 1: a) Sepolture di guerrieri del periodo Laziale IIIA-IIIIB: Tomba 600 di Osteria dell'Osa (Periodo laziale IIIIB) (da Bietti Sestieri, *De Sanctis* 2000, p. 64); b) Sepolture emergenti del periodo Laziale I: Corredo della tomba 1 del Quadrato (Periodo Laziale I) (da Bietti Sestieri, *De Sanctis* 2000, f. 10, p. 13).

Orientalizzante e i casi a barchetta o 'lucerne' ai carrelli incensieri. La stessa A.M. Bietti Sestieri, del resto, ha indicato nel calefattoio il precursore dell'*holmos*. Fra le sepolture femminili del periodo Laziale I, infine, è degna di menzione la tomba 5 di Le Caprine, contenente alcuni ornamenti, un pettine in osso, molti vasi, un coltello, strumenti per la filatura (conocchia, fuso, fuseruole e rocchetti) e numerosi ornamenti (in bronzo, in ambra e due pettini d'osso); questa sepoltura, pertinente ad una bambina di due anni, appare molto significativa perchè potrebbe indicare la trasmissione ereditaria del rango già a partire da un'epoca così antica (per una più ampia trattazione e per i riferimenti bibliografici si rimanda a Fulminante 2003).

Francesca Fulminante (Cambridge University)  
ff234@cam.ac.uk

Abbreviazioni bibliografiche

Bietti Sestieri A., De Santis A. (edd.) 2000: *Protostoria dei popoli Latini*. Museo Nazionale Romano. Terme di Diocleziano. Electa, Milano.

De Santis, A. 2005: *Capi Sacerdoti nel Lazio protostorico*. In paper presented at the Seminar of the Ecole Française, 17th May 2005, Rome

di Gennaro, F. 1986: *Forme di insediamento fra Tevere e Fiora dal Bronzo Finale al principio dell'età del Ferro*, Firenze. All'Insegna del Giglio, Firenze.

Fulminante, F. 2003: *Le sepolture principesche nel Latium vetus fra la fine della prima età del Ferro e l'inizio dell'età Orientalizzante*. L'Erma di Bretschneider, Roma.

Guidi, A. 1998: *The Emergence of the State in Central and Northern Italy*. *Acta Archaeologica* 69:139-161.

Pacciarelli, M. 2001: *Dal villaggio alla città. La svolta proto-urbana del 1000 a.C. nell'Italia tirrenica*. All'Insegna del Giglio, Firenze.

Peroni, R. 2000: *Formazione e sviluppi dei centri protourbani medio-tirrenici*. In *Roma, Romolo, Remo e la fondazione della città (exhibition catalogue)*, edited by R. Cappelli A. Carandini, pp. 26-30. Electa, Milano.

## Scelte collettive e manifestazioni individuali nelle necropoli di Roma in età tardo-repubblicana

Dall'Incontro AIAC dell'11 dicembre 2006: "Coltivare la memoria" moderato da Andrea Zifferero

Parlare di scelte individuali e collettive all'interno di una necropoli vuol dire avvicinarsi al nucleo essenziale per la comprensione del monumento funerario di età tardo-repubblicana nelle sue fasi di elaborazione, mutamento e infine di abbandono e sostituzione. La necropoli, nel suo concetto più generale di "città dei morti", formalmente contrapposta rispetto alla "comunità dei vivi" è tuttavia una cellula fondamentale del tessuto urbano e per questo appare soggetta ad interventi di qualificazione al pari di altre aree della città. "Individuale" e "collettivo" si trovano così fusi inestricabilmente e ciò si verifica non solo nell'ambito della necropoli ma anche all'interno di ogni matrice che contribuisce a formarla, cioè il monumento e l'area che intorno a questo si dispone.

La sistemazione delle aree suburbane a partire dalla fine del II sec. a.C., con la creazione di vere e proprie *Gräberstrassen*, rientra in un nuovo modo di concepire lo spazio funerario, nell'interesse del decoro della città e delle strade che ne costituivano l'accesso (Purcell 1987). Nelle necropoli della via *Caelimontana* (Colini 1944) e della via Appia si nota una parcellazione del territorio che può essere caratterizzata da aree suddivise al loro interno in altri più piccoli lotti contigui, ciascuno dei quali assegnato a gruppi diversi (*familiae* o *collegia*), o ancora da blocchi separati a destinazione spesso monofamiliare (Fig. 1). In quest'ultimo caso il sepolcro poteva essere inserito all'interno di più vasti possedimenti privati e con la facciata si allineava lungo viabilità principali o secondarie (Verzàr-Bass 1998). Lo strumento utilizzato nel razionale sfruttamento delle aree necropolari diventa l'abbinamento tra il *monumentum* ed il recinto, sistema che compare già nel corso della seconda metà del II sec. a.C. e che a partire dalla prima metà del I sec. a.C. assume un aspetto sistematico (Hesberg 2005).

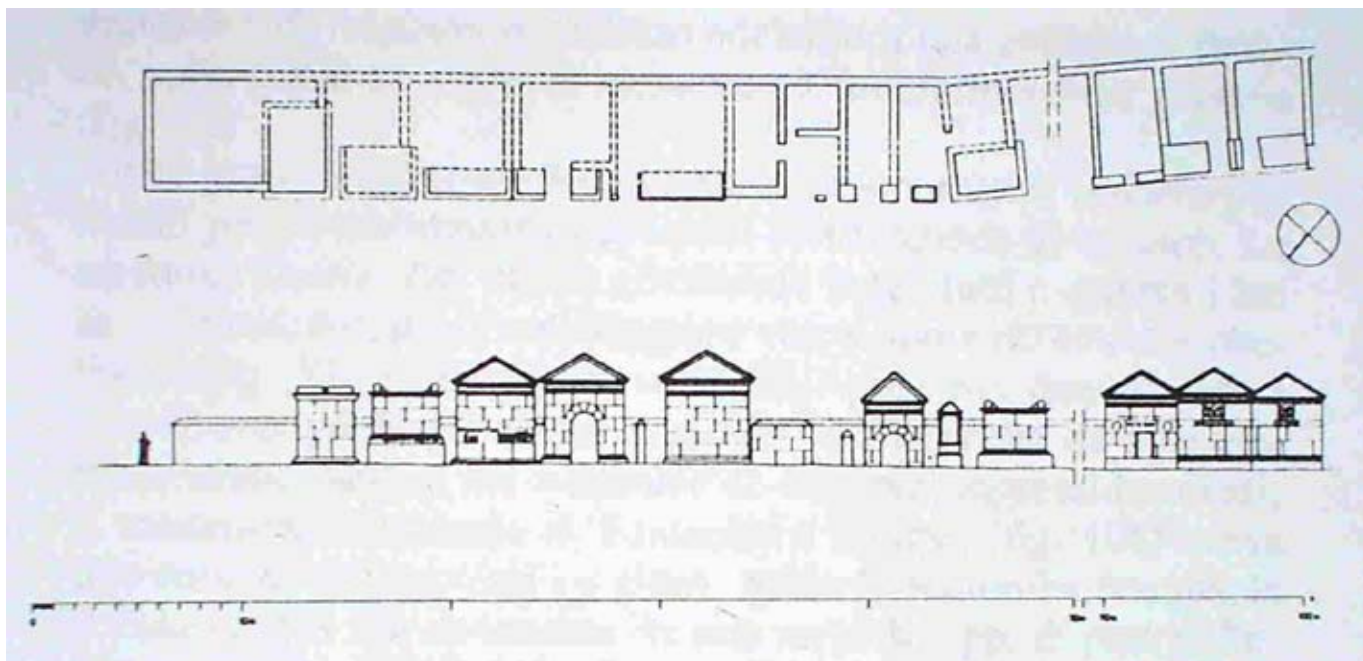


Fig. 1. Roma, necropoli della via Caelimontana (da Hesberg 2005)



Fig. 2. Atene, Museo del Pireo. Monumento ad edicola da Kallithea.

Nello stesso periodo si registra a Roma una vera e propria esplosione dell'edilizia privata che porta alla formazione di monumenti funerari imponenti e notevolmente vari sotto il profilo formale. La scelta accordata a particolari tipologie funerarie, certamente condizionata dalla committenza e quindi da preferenze individuali, sembra comunque rientrare all'interno di un processo più ampio di assimilazione e di osmosi all'interno dei diversi gruppi che formano la complessa compagine sociale di Roma nel periodo in esame. Un caso emblematico per mettere in luce questo processo è costituito dall'esame delle tombe ad edicola, monumenti a pianta rettangolare o quadrata che presentano al di sopra di un dado di base uno o più livelli sovrapposti (Gros 2002). Nell'ambito degli Scipioni, all'Africano si deve la scelta di un monumento funerario sul quale, come ricorda Livio, "*statua superimposita fuit*" (Liv., 38, 56, 1,1). Ciò rivela la presenza di un probabile *naiskos* superiore facente da sfondo alla statua di Scipione. Questi dovette per primo sfruttare una tipologia funeraria che nel mondo tardo-classico ed ellenistico aveva trovato espressione mediante un complesso sistema di relazioni culturali e con realizzazioni rispondenti a specifiche necessità rappresentative (Lippolis in c.so di stampa, Fig. 2). Se a Roma, nella prima metà del I sec. a.C., la scelta dell'edicola su alto podio appare ancora destinata a personaggi dell'aristocrazia senatoria, come dimostrano le tombe per Ser.

*Sulpicius Galba* e di *C. Poblicius Bibulus* (Ferrea 1998; Tomassetti 2000), nel corso della metà dello stesso secolo il modello inizia ad essere impiegato anche dal ceto libertino. Ne sono testimonianza tutti quei *disiecta membra* (rilievi con personaggi ritratti a figura intera, elementi architettonici ed epigrafici) a tutt'oggi conservati presso le antiche *Gräberstrassen* o nei principali musei della città, che dimostrano come soprattutto a partire dagli anni 30 del I sec. a.C. tali edifici dovettero essere caratterizzati da una forte standardizzazione metrica e formale, oltre che da un'appartenenza quasi esclusiva a gruppi di liberti. Nello stesso periodo l'aristocrazia urbana si indirizza verso la forma del tumulo, già adottata da Silla per il suo sepolcro *in medio Campo* (La Rocca 1999), ma ora dotata di nuove valenze commemorative, o ancora a più tradizionali modalità tipologiche variate con l'aggiunta di soggetti distintivi (selle curuli, fasci, armi). Questi indirizzi manifestano la ricerca di nuovi modelli identificativi da parte della classe dirigente, in contrapposizione all'omologazione dei monumenti destinati al ceto libertino. La scelta del tumulo da parte di Cesare prima e di Augusto poco più tardi, che certo si lega ad una nuova semantica sottesa alla celebrazione della casa imperiale collegandosi con la discendenza mitica della *gens Iulia*, si inserisce anche all'interno di questo delicato passaggio che interessa gli orientamenti diffusi all'interno dell'élite urbana verso espressioni più consone alla manifestazione del proprio *status*.

Chiara Giatti (Università di Roma "La Sapienza")  
 chiara.giatti@fastwebnet.it

#### Abbreviazioni bibliografiche

Colini 1944: A.M. Colini, *Storia e topografia del Celio nell'Antichità*, "MemPontAcc", 7, Roma 1944.

Ferrea 1998: Ferrea 1998: L. Ferrea, "Il monumento funerario del console *Ser. Sulpicius Galba*", in *BCom.*, 1998, pp. 51-72.

Gros 2002: P. Gros, "Les Monuments funéraires à édicule sur podium dans l'Italie du Ier S. av. J. C.", in G. Vaquerizo (a cura di), *Espacios y usos funerarios en el Occidente romano*, I-II, Córdoba, 2002, pp. 13-32.

Hesberg 2005: H. von Hesberg, "Il recinto nelle necropoli di Roma in età repubblicana: origine e diffusione", in G. Cresci Marrone, M. Tirelli (a cura di), "Terminavit sepulcrum". *I recinti funerari nelle necropoli di Altino, Venezia 3-4 dicembre 2003*, Roma 2005, pp. 59-69.

La Rocca 1999: E. La Rocca, s.v. "Sepulcrum: L. Cornelius Sulla", in *LTUR*, IV, Roma 1999, p. 286.

Lippolis in c.so di stampa: E. Lippolis, "Tipologie e significati del monumento funerario nella città ellenistica: lo sviluppo del *naiskos*", in *Architetti, architettura e città nel Mediterraneo orientale ellenistico, Venezia, 10-11 giugno 2005*, in c.so di stampa.

Purcell 1987: N. Purcell, "Tomb and Suburb", in H. von Hesberg, P. Zanker (a cura di), *Römische Gräberstrassen. Selbstdarstellung – Status - Standard. Kolloquium in München vom 28. bis 30. Oktober 1985*, München 1987, pp. 25-41.

Tomassetti 2000: A. Tomassetti, "Un edificio lungo il *Clivus Argentarius*: il *Monumentum* di Gaio Publicio Bibulo", in *BCom CI*, 2000, pp. 39-80.

Verzàr-Bass 1998: M. Verzàr-Bass, "A proposito dei mausolei negli *horti* e nelle *villae*", in *Horti romani. Atti del convegno di studi internazionali, (Roma 4-6 maggio)*, Roma 1998, pp. 401-424.

## L'offerta di monete nei luoghi di culto dell'Italia settentrionale in età romana (II sec. a.C. – V sec. d.C.). Riflessioni e interpretazioni sul rituale

L'offerta di monete in Italia settentrionale (*regiones* VIII, IX, X e XI), oggetto di un ricerca svolta nell'ambito del Dottorato in Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Trieste, potrebbe, allo stato attuale, trovare attestazione in 57 luoghi di culto, non uniformemente distribuiti nel territorio considerato (fig. 1) né tanto meno di pari documentazione archeologica. Basta a questo proposito considerare che solo nel 50% circa dei casi i dati disponibili provengono da scavi, stratigrafici e non. A fronte di tali informazioni spesso lacunose, in molti dei casi considerati è, dunque, solo ipotetico che le monete rinvenute appartengano ad offerte.

**Dall'Incontro AIAC del 15 gennaio 2007: "Le forme del Sacro" moderato da Sabina Zeggio**

### **Le modalità dell'offerta: come, quando, dove e perché**

Ciò nonostante, l'analisi comparata delle fonti archeologiche e letterarie consente di ricostruire alcuni aspetti del rito, in particolare per quanto riguarda come e dove avveniva l'offerta.

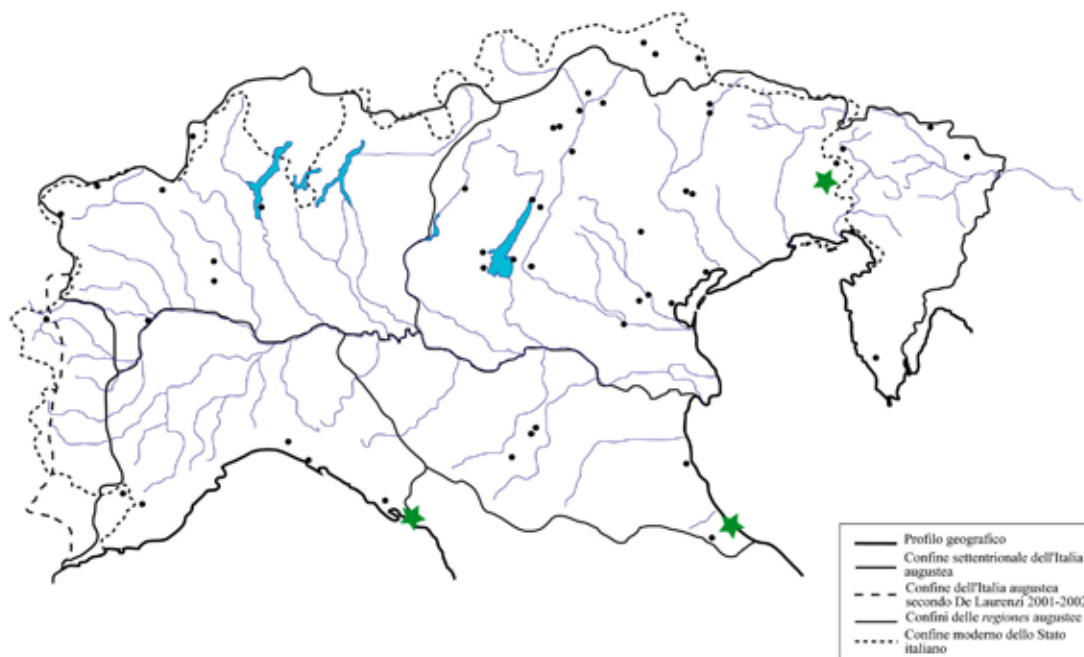
Gli offerenti sembrano aver privilegiato il ricorso a nominali in metallo vile, in particolare l'asse, in significativa assonanza con quanto emerge dalle fonti letterarie. Tale preferenza, se da una parte potrebbe forse dipendere da forma di conservatorismo religioso (FACCHINETTI 2003, p. 28), da un'altra potrebbe indicare che la moneta non era offerta per il suo valore intrinseco ma come simbolo di un patto stretto fra uomini e dei. Il significato simbolico dell'offerta costituirebbe, quindi, un plusvalore che travalica e rende meno rilevante quello intrinseco della moneta. Non è, comunque da escludere la possibilità dell'esistenza di norme che regolavano l'entità delle offerte (CRAWFORD 2003, p. 74) come pure non è da escludere che gli esemplari dotati di maggior potere liberatorio fossero quelli preferenzialmente alienati per le necessità dei luoghi di culto e, quindi, oggi sotto-rappresentati (sull'alienazione delle offerte cfr. FACCHINETTI c.s. a).

Le fonti letterarie descrivono il gesto compiuto dagli offerenti con verbi che suggeriscono un lancio (*iacto, iacio*), un inserimento in *thesauri* (*inicio, infundo*) o una deposizione (*repono*), specie su altari, *mensae* e basi di statue. Tale gestualità non appare contraddetta dai dati relativi alle modalità di giacitura delle monete, per quanto scarsi e limitati, che consentono di ricostruire episodi di "lancio" (ad es. in pozzi o sorgenti) o di inserimenti (in *thesauri* o nei condotti di affioramenti delle fonti).

Più complesso è ricostruire i tempi e le finalità dell'offerta. A fronte di un ventaglio di possibilità offerte dalle fonti letterarie, l'analisi dei dati archeologici, pur non esplicitamente contrari, non consente di riconoscere le circostanze precise né le finalità che portarono all'offerta delle monete. A tal proposito l'analisi delle caratteristiche assunte dal culto nei diversi centri può fornire alcune indicazioni sulle motivazioni prevalenti, ma non ci informa sulle varianti apportate dai singoli individui che potevano giungere a compiere l'offerta per ragioni anche molto differenti da quelle suggerite dai poteri attribuiti alle divinità titolari del culto.

### **L'offerta di moneta nel tempo**

La diffusione del rito di offerta monetale pare correlabile, come già suggerito da precedenti studi (GORINI 1994, pp. 82-83; ERCOLANI COCCHI 1994), alla romanizzazione dell'Italia settentrionale. Va, però, specificato che l'acculturazione in senso romano non sembra aver comportato l'introduzione *ex novo* di una rituale ma la sostituzione della moneta, sempre più diffusa nell'uso quotidiano, all'offerta di beni di varia natura che recavano il significato di unità – riserva di valore, già noto in età preromana (MACELLARI, PELLEGRINI 2002). L'influenza romana pare, inoltre, aver comportato il ricorso a *thesauri* per la raccolta delle offerte monetali. Particolarmente interessante è l'esemplare da *Forum Iulii* (metà I a.C.) dal momento che appartiene a un tipo la cui area di diffusione sembra essere limi-



#### Didascalia

Fig. 1. Carta di distribuzione dei luoghi di culto dell'Italia settentrionale che hanno restituito monete interpretabili come offerte (le stelle verdi indicano i luoghi di rinvenimento dei thesauri).

tata al Lazio (cenni in FACCHINETTI c.s. b) e la cui presenza nell'alto Adriatico parrebbe da rapportare alla presenza di individui di origine centroitalica nel corpo coloniaro di Aquileia (CHIABÀ 2003).

La fortuna del rito di offerta fra il I e il V secolo d.C. non sembra aver avuto un trend valido per tutto il territorio considerato, se non per un declino nei secoli finali del periodo quando, però, si rilevano elementi a favore di una prosecuzione dei culti pagani, testimoniati dall'offerta monetale, fino agli inizi del V secolo in sei siti. In tre, infine, sono state rinvenute monete, riconducibili ad episodi di offerta, databili fino alla metà del V secolo d.C.

Grazia Facchinetti

Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

graziafacchinetti@hotmail.com

#### Abbreviazioni bibliografiche

CRAWFORD 2003 = M. CRAWFORD, *Thesauri, hoards and votive deposits, in Sanctuaries et sources dans l'antiquité. Les sources documentaires et leurs limites dans la description des lieux de culte (Actes de la table ronde, Naples, 30 novembre 2001)*, éd. O. DE CAZANOVE, J. SCHEID, Napoli 2003, pp. 69-84.

CHIABÀ 2003 = M. CHIABÀ, *Spunti per uno studio sull'origo delle gentes di Aquileia repubblicana, in Aquileia dalle origini alla costituzione del ducato longobardo. Storia - amministrazione - società (Atti della XXXIII Settimana di studi aquileiesi, Aquileia, 25-27 aprile 2002)*, a cura di G. CUSCITO, Trieste 2003 (AAAd. LIV), pp. 79-118.

ERCOLANI COCCHI 1994 = E. ERCOLANI COCCHI, *Gli elementi numismatici, in Le radici del Titano. Materiali archeologici dal santuario della Tanaccia a San Marino*, a cura di D. GIORGETTI, San Marino 1994, pp. 48-72.

FACCHINETTI 2003 = G. FACCHINETTI, *lactae stipes: l'offerta di monete nelle acque nella Penisola italiana*, in «RIN», CIV, 2003, pp. 3-45.

FACCHINETTI c.s. a = G. FACCHINETTI, *De doneis: una proposta per l'interpretazione di due importanti documenti epigrafici aquileiesi*, in «AN».

FACCHINETTI c.s. b = G. FACCHINETTI, *Rinvenimenti monetali dalle Valli del Natisone: nuovi dati e prospettive di ricerca, in Le Valli del Natisone e dell'Isonzo tra centro-europea e Adriatico (Atti del Convegno Internazionale di Studi, San Pietro al Natisone, 15-16 settembre 2006)*, Roma c.s.

GORINI 1994 = G. GORINI, *L'offerta di monete nei santuari: il caso di Este, in Culti pagani nell'Italia settentrionale (Atti dell'incontro di Studio, Trento, 11 marzo 1992)*, a cura di A. MASTROCIINQUE, Trento 1994 (Labirinti, 6), pp. 69-84.

MACELLARI, PELLEGRINI 2002 = *I lingotti con il segno del ramo secco. Considerazioni su alcuni aspetti socio-economici nell'area etrusco-italica durante il periodo tardo arcaico*, a cura di E. PELLEGRINI, R. MACELLARI, Roma 2002 (Biblioteca di «SE», 38).

## ASSOCIAZIONE INTERNAZIONALE DI ARCHEOLOGIA CLASSICA (AIAC)

*Il consiglio direttivo eletto il 16/05/2006 e aggiornato il 24/04/2007:*

Presidente: Prof. Adriano LA REGINA, Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte.

Vice Presidente: Prof.ssa Elizabeth FENTRESS.

Segretario Generale: Dr. Olof BRANDT, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana.

Consiglieri: Prof. Bernard ANDREAE.

Dott.ssa Maria Teresa D'ALESSIO, Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Prof. Vassilis ARAVANTINOS, Soprintendente alle Antichità Preistoriche e Classiche della Beozia.

Prof.ssa Gilda BARTOLONI, Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Dott.ssa Sandra GATTI, Soprintendenza per i Beni Archeologici del Lazio.

Prof. Antonio GIULIANO.

Prof. Michel GRAS, École Française de Rome.

Prof. Paolo LIVERANI, Università di Firenze.

Prof. Archer MARTIN, American Academy in Rome.

Prof. Henner VON HESBERG, Deutsches Archaeologisches Institut Rom.

Prof. Ricardo OLMOS ROMERA, Escuela Española de Historia y Arqueología.

Prof.ssa Letizia PANI ERMINI, Pontificia Accademia Romana di Archeologia.

Dott.ssa Anna Maria REGGIANI, Direzione Generale per i Beni Archeologici.

Prof. Kaj SANDBERG, Institutum Romanum Finlandiae.

Prof. Barbro SANTILLO FRIZELL, Svenska Institutet i Rom.

Prof. Andrew WALLACE-HADRILL, British School at Rome.

Revisori dei Conti: Dott.ssa Luisa MUSSO, Dr. Hubertus MANDERSCHIED, Dott.ssa. Iefke VAN KAMPEN.

Sede: Via degli Astalli 4. Orario di apertura dell'ufficio: lunedì - martedì - venerdì: ore 16.00 - 18.00.

Recapito postale: Piazza San Marco, 49, I-00186 Roma, Italia. Tel./fax: ++39 06-6798798

Web: [www.aiac.org](http://www.aiac.org) E-mail: [info@aiac.org](mailto:info@aiac.org)

Codice fiscale: 80241430588 Partita Iva: 05952871001

Banca Intesa ABI 03069 CAB 05057 C/C 3235030171

IBAN IT76 H030 6905 0570 0323 5030 717 BIC BCI TIT MM709

### **Diventare soci dell'AIAC**

*Studiosi e istituzioni possono diventare membri dell'AIAC e ricevere la newsletter quadrimestrale AIACNews. I soci individuali possono richiedere la tessera di libero ingresso nei musei, gallerie e scavi dello stato italiano, e hanno sconti su libri presso diverse librerie e case editrici. Per i dettagli si veda il sito [www.aiac.org](http://www.aiac.org) (sezione "Soci"). Per diventare soci dell'AIAC basta inviare una e-mail a [segreteria@aiac.org](mailto:segreteria@aiac.org). La richiesta può anche essere inviata via posta a: AIAC, Piazza San Marco 49, I-00193 Roma, oppure via fax allo 06 6798798. La maggior parte dei soci paga con carta di credito sul sito (PayPal).*

*Le quote associative per il 2007: persone 35 euro, oppure 60 euro per due anni; istituzioni 70 euro.*

### **Becoming an AIAC member**

Scholars and institutions can become AIAC members and receive the newsletter AIACNews three times a year. Individual members can also ask for a "tessera" for free entrance in Italian national archaeological sites and museums, and have discounts on books from many editors. For further details, see the web site [www.aiac.org](http://www.aiac.org) (the section "Soci", which has an English version). To become a member you only need to send an e-mail to [segreteria@aiac.org](mailto:segreteria@aiac.org). The request can also be sent by mail to AIAC, Piazza San Marco 49, I-00193 Rome, Italy, or by fax to +39 06 6798798. Most members pay with credit card on the web site (PayPal).

The membership fees for 2007: Persons 35 euro, or 60 euro for two years; institutions 70 euro.