

AIACNews

Bollettino quadrimestrale dell'Associazione Internazionale di Archeologia Classica Onlus. Anno 2° n. 3/2006.

AIAC

Maria Teresa D'Alessio:
L'AIAC alla Borsa del Turismo Archeologico.....1

Andrew Wallace Hadrill:
Meetings of culture in the Ancient Mediterranean. XVII International Congress of Classical Archaeology.....2

Iefke Van Kampen:
Il museo dell'Agro Veientano.....6

Incontri AIAC

Kristine Iara:
La decorazione architettonica dello Stadio del palazzo imperiale sul Palatino a Roma.....9

Johannes Lipps:
Nuove ricerche sulla Basilica Emilia..... 10

Martin Köder:
Insedimenti indigeni in Campania tra VIII e V sec. a.C..... 12

Eeva-Maria Viitanen:
Bonus locus – Studies on the Distribution of Roman Villas in the Countryside around Rome 14

L'AIAC alla Borsa del Turismo Archeologico



Tra il 16 e il 19 novembre 2006 si è svolta presso il Centro Espositivo Ariston di Paestum la IX Edizione della Borsa Mediterranea del Turismo Archeologico, evento che ogni anno riunisce Enti, Istituzioni e Operatori del settore per promuovere siti e destinazioni archeologiche e per divulgare tematiche inerenti la fruizione e la valorizzazione del patrimonio culturale.

Tra gli ospiti di quest'anno era presente anche l'AIAC, invitata dagli Organizzatori a tenere a Paestum una seduta del Consiglio Direttivo che è stata celebrata dal Direttore della Borsa Ugo Picarelli con l'offerta di una targa di riconoscimento al Presidente Adriano La Regina. La partecipazione all'evento è stata inoltre l'occasione per far conoscere al grande pubblico il progetto Fasti Online e per allestire uno stand di presentazione dell'Associazione tra quelli degli Espositori coinvolti. Il numero dei contatti stabiliti e il riscontro dei visitatori intervenuti rappresentano un segnale di visibilità estremamente positivo da ricordare e mettere a frutto anche nell'organizzazione del prossimo Congresso Internazionale di Archeologia Classica.

Maria Teresa D'Alessio



Meetings of Culture in the Ancient Mediterranean.

XVII International Congress of Classical Archaeology, Rome, FAO Building, 22-26 September 2008

The 17th meeting of the quinquennial conference of the International Association for Classical Archaeology will be held in Rome in September 2008 on the theme of 'Meetings of Culture in the Ancient Mediterranean'. This represents the 50th anniversary of the first conference organised by AIAC in Rome in 1958, and for half a century the AIAC conference has constituted a vital opportunity for international scholars to gather and exchange ideas and insights.

Although the Rome & Naples conference of 1958 was nominally the VII International Congress of Classical Archaeology, it was the first to be organized by the newly formed AIAC body, which had been founded in Rome in 1945. Prior to the Second World War the earlier conferences had been partially affected by political issues, culminating in the 1939 Berlin International Conference of Archaeology, where much emphasis was placed on issues of Germanic identity. The creation of AIAC and the refounding of the conference was intended to further international scholarly collaboration independently of political, social, and cultural constraints.

In the last half century the conference has met ten times in major cities, embracing Northern Europe, the Mediterranean, the Middle East and North America, each with a specific theme and a research focus. Often the conference has been directed towards the study of particular regions in the classical world, as was the case at Damascus (IX International Congress/1969 – *Orient, Grèce et Rome*), Ankara & Izmir (X/1973 – *Anatolia in classical antiquity*), London (XI/1978 – *Greece and Italy in the classical world*), Athens (XII/1983– *La Grèce classique (5e et 4e s. avant J.C.) et le monde antique*) and Berlin (XIII/1988 – *Hellenismus*); twice the focus has been on specific topics related to the classical world, at Paris (VIII/1963 – *Le rayonnement des civilisations grecque et romaine sur les cultures périphériques*) and at Tarragona (XIV/1993 – *La ciudad en el mundo romano*); and methodological and theoretical issues have been at the core of the conference on three occasions, at Rome & Naples (VII/1958 – *Technical problems and new methodologies for archaeological research*), at Amsterdam (XV/1998 – *Classical archaeology towards the third millennium: reflections and perspectives*) and at Boston (XVI/2003 – *Common ground: archaeology, art, science and humanities*).

Since the first meeting in Rome & Naples, the conference has attracted a substantial number of delegates from all over the world (beginning strongly with 728 delegates at the 1958 Rome & Naples congress, attracting over 800 attendees at Ankara, and upwards of 1200 at Tarragona in 1993), and since the 1969 meeting in Damascus has offered travel bursaries to help international students to attend, with a strong belief in the importance of young scholars' participation.

An important element in every AIAC conference has been a programme of pre- and post-congressional visits to significant sites of archaeological interest in the main context of the classical world. The 1958 conference saw an impressive number of events running alongside the congress itself, with the formal opening of important exhibitions, including exhibitions in Rome itself on restoration techniques and aerial photography, as well as a separate exhibition in Naples on excavations at Pompeii, and others at Bologna, Gela, Brindisi and Fiesole. A post-congressional tour to Sicily was organized and took in sites at Lipari, Palermo, Segesta, Erice, Selinunte, Agrigento, Gela, Piazza Armerina, and Siracusa, amongst others. Over the years, other highlights have included trips to Bosra, Palmyra, Hama, Apamea, Aleppo, and St. Siméon at the Damascus congress; two tours of

ASSOCIAZIONE
INTERNAZIONALE
DI ARCHEOLOGIA
CLASSICA (AIAC)

Sede: Via degli Astalli 4. Orario di apertura dell'ufficio: lunedì - martedì - venerdì: ore 16.00 - 18.00.

Recapito postale: Piazza San Marco, 49, I-00186 Roma, Italia.

Tel./fax: ++39 06-6798798

Web: www.aiac.org E-mail: info@aiac.org

Codice fiscale: 80241430588

Partita Iva: 05952871001

Banca Intesa ABI 03069 CAB 05057 C/C 3235030171

IBAN IT76 H030 6905 0570 0323 5030 717 BIC BCI TIT MM709

AIACNews

Direttore responsabile:
Maria Teresa D'Alessio
(tessa@inwind.it).

Editore: Associazione Internazionale di Archeologia Classica onlus (AIAC).
Piazza San Marco, 49
I-00186 Roma.

Tel. / fax ++39 06 6798798.

E-mail: info@aiac.org

Homepage:

<http://www.aiac.org>

Redazione:

Olof Brandt, Helga Di Giuseppe, Allan Klynne.

Registrazione

Tribunale di Roma:

n. 333/2005

del 12 agosto 2005.

Stampatore: Spedalgraf S.r.l.

Via dello Scalo Tiburtino s.n.c.

00159 Roma

Chiuso in tipografia:

il 12 febbraio 2007.



Western (Pergamon, Ephesus, Magnesia, Priene, Miletus, Dydima) and Eastern (Aphrodisias, Hierapolis, Antalya, Perge, Side, Aspendos) Anatolia during the Ankara & Izmir congress; pre- and post-congressional fieldtrips at the London conference, the former a tour around collections of classical sculpture in English country-houses and the latter to Hadrian's Wall; and museum and site visits during the Berlin congress which included trips into the DDR.

The next conference, at Rome in 2008, will be organized strictly around a single theme, but a broad one, of the meetings and interactions of cultures across the Mediterranean world in antiquity. The material cultures of the ancient Mediterranean, its artefacts, structures, settlements and landscapes, whatever the region and whatever the period, show the impact of the dense networks of exchange enabled by the Mediterranean sea, and spreading to the surrounding areas. 'Connectivity' takes multiple forms: the exchange of artefacts, materials, ideas, beliefs, technologies, and styles; the movement of populations through migration, colonisation, and slavery; the extension and contestation of zones of power within and between which exchange could be enabled or restricted. Through such contacts, identities might be defined, redefined, imposed, or contested. This set of archaeological themes touches on numerous issues of importance in the contemporary Mediterranean and the modern world. It coincides with the declaration by the European Union of 2008 as the 'European Year of Intercultural Dialogue'.

The conference will seek to approach this theme from the widest possible range of angles, embracing all archaeological disciplines, from landscape archaeology to urbanism to art history to study of ceramics and material culture; and covering all areas of the Mediterranean, extending to the areas under the control of or in closest contact with Mediterranean powers (including all provinces of the Roman Empire).

The intention of the AIAC XVII Congress Committee is to offer the delegates a broad range of field-trips and site visits, before, during and after the conference, some of which will include monuments not usually accessible. Poster sessions will take place in the evenings of the conference itself, hosted by the city's foreign Academies. As in previous years bursaries will be offered to students, both Italian and foreign, to help with accommodation and registration fees.

The official Languages of the Congress will be English, French, German, Spanish and Italian. Proposals are invited for sessions, consisting of up to 6 short papers on closely related themes. Each session will last 2 hours, including 10-15 minute presentations of each paper, and a 15 minute discussion by a nominated discussant. Proposals for sessions should include the name of an organiser who will take responsibility for contac-

ting other session members, a theme, an abstract of no more than 200 words describing the theme and its relevance to the theme of the congress, and names and paper titles of at least two and not more than six speakers. The AIAC Organising Committee in Rome may add further speakers to a session where the number is below six. Each session will have a discussant; names of suitable discussants may be proposed by the organiser. Proposals should be received by 31 May 2007; notification will be sent of acceptance or rejection by 1 August 2007. Proposals will be assessed by members of the AIAC Directive Committee in Rome; those not bearing a clear relationship to the theme of the conference will not be accepted. The following suggested topics are intended to be illustrative; proposals need not be limited to them. Themes which compare aspects of the same topic in different periods or geographical areas are encouraged.

Thematic

- *Theoretical approaches to cultural exchange*
- culture and identity
- imperialism, colonialism and cultural hegemony
- hybridisation and multiculturalism
- *Exchanges of technologies*
- metallurgy
- ceramics & plastic arts
- building technologies
- water management
- agriculture
- *Trade and economies*
- organization of trade
- domination of markets
- traders as cultural mediators
- *Migration and culture*
- migration and ethnicity
- migrant and itinerant craftsmen
- mercenaries
- slavery and culture
- armies and culture
- *Ritual, cult and beliefs*
- sanctuaries and territory
- death and burial
- ritual and celebration
- assimilation of deities
- 'oriental' religions
- philosophies
- *Text, image and communication*
- writing and scripts
- image as language
- coinage as communication
- style and identity
- *Global and local*
- the idea of a *koinè*
- limitations and resistance to exchange
- exchange versus local production in ceramics
- inclusion and exclusion in material cultures

Regional

- *Landscapes of exchange*
- islands, coasts, rivers, mountains
- ports and exchange

- landscape survey
- multicultural metropoleis

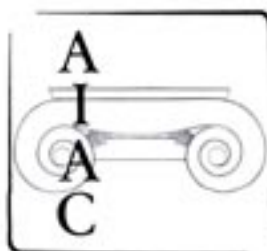
- *East and West: ancient 'orientalism'*
- 'orientalism' in art
- Greek and Asian
- Greek and Egyptian
- Greek and barbarian
- *Colonial experiences*
- Greek and native
- Punic and non-Punic
- the Hellenistic East
- the Hellenistic West
- *The Romanization and Hellenization of Italy*
- changing landscapes
- urbanisation
- architecture: building techniques and styles
- production and consumption
- *The Roman Provinces: assimilation, resistance, and dialogue*
- conquest and culture
- becoming Roman in the west
- 'provincial' art
- Greek, Roman and other identities in the eastern Mediterranean

- *Margins of the Mediterranean World*
- multicultural identities
- Near East
- Sub-Saharan Africa
- Barbarian and non-barbarian
- *The City of Rome and the meeting of cultures*
- Romulus' asylum
- Rome and Etruria
- Hellenism in Rome
- 'Oriental' religions in Rome
- Imperial Rome and ethnic diversity
- Christian and pagan in Rome

Proposals for individual papers may be submitted at the same time, though the Committee will accept proposals for individual papers up to 1 July 2007. Where these proposals are accepted, the Committee will assign papers either to sessions already accepted, or put together new ones.

In order to secure precirculation and publication, complete texts of all papers must be received in digital form by 31 July 2008. These will be made available electronically to all registered participants on the AIAC website. For further information, please contact AIACCongress2008@gmail.com or visit www.aiac.org.

Andrew Wallace Hadrill



Il Museo dell'Agro Veientano

Dal 1992 è stato istituito il Museo dell'Agro Veientano, museo civico del Comune di Formello (RM), attualmente aperto con un allestimento parziale, ma già entrato nell'Organizzazione Museale Regionale (2005). Esso avrà come sede Palazzo Chigi di Formello, grazie ad un *Accordo di Programma Quadro* stipulato nell'aprile 2000 tra il Ministero di Beni e Attività Culturali, la Regione Lazio e il Comune stesso, che ha permesso l'avvio del recupero del palazzo come museo territoriale e contenitore di attività culturali.

Situato nell'agro di Veio, il Museo illustrerà tutte le fasi della storia del territorio, a cominciare dall'epoca protostorica, per passare poi all'Età del Ferro con le sue ricche necropoli, al periodo etrusco orientalizzante e arcaico, all'epoca romana, a partire dalla presa della città nel 396 a.C. e comprendendo poi tutte le fasi post-antiche, con reperti provenienti da tutto il territorio, compreso tra il Comune di Formello e quello di Roma, per la massima parte in quello che oggi è il XX Municipio.

Da anni il Museo svolge attività di valorizzazione e di ricerca sul territorio, come dimostrano le esposizioni organizzate, soprattutto dopo l'apertura della Sala per mostre temporanee (*Sala Orsini* di Palazzo Chigi, aprile 2002), e relative pubblicazioni, elaborate in collaborazione con Università, Soprintendenza e vari altri enti, come la *British School at Rome* e l'*Ente Regionale Parco di Veio*. La mostra più importante è stata quella tenutasi dal dicembre 2003 al marzo 2004, *Dalla Capanna alla Casa. I primi abitanti di Veio*.

Parte del lavoro di valorizzazione si riflette inoltre nell'attività didattica svolta per gruppi di visitatori e per scuole di ogni ordine e grado.

Infine, è da menzionare l'attività di scavo: dopo alcuni indagini nel centro urbano (all'interno di Palazzo Chigi durante gli anni del restauro e in vari altri punti del centro storico), una prima campagna di scavo (luglio-agosto 2006) della catacomba cristiana sita in località Monte Stallone è stata condotta dalla *Pontificia Commissione di Archeologia Sacra* da parte del Prof. V. Fiocchi Nicolai in collaborazione con il Museo; per l'anno in corso se ne prevede una seconda e più estesa campagna. Progetto futuro è invece quello dello scavo del Tumulo Chigi, di cui le ricerche fortuite del 1882 interessarono soltanto una parte.

Sin dal 2002 è stata organizzata la Rassegna *Vista su Veio*, ora giunta alla sua V edizione, che comprende conferenze sul territorio tenute nella Sala Orsini di Palazzo Chigi e relative visite guidate (vedi box per il programma in corso).

Del Comitato Scientifico, istituito fin dal 1993, attualmente fanno parte: Prof. G. Pugliese Carratelli (Presidente), Prof.ssa G. Bartoloni (Università degli Studi di Roma "La Sapienza"), Dott.ssa F. Boitani (Soprintendenza Archeologica per l'Etruria Meridionale – Museo Nazionale Etrusco di Villa Giulia), Dott. Arch. A. Bureca (Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici del Lazio), Prof. G. Colonna (Università degli Studi di Roma "La Sapienza"), Dott.ssa I. Del Frate (Soprintendenza per il Patrimonio Storico-Artistico ed Etnoantropologico del Lazio), Prof. F. di Gennaro (Soprintendenza Archeologica di Roma), Prof. P. Liverani (Università degli Studi di Firenze), Dott. Arch. A.P. Mascia (Comune di Formello – Area Lavori Pubblici), Dott. Arch. F. Petrucci (Palazzo Chigi d'Ariccia), e la Dott.ssa I. van Kampen, direttrice del Museo dell'Agro Veientano fin dal novembre 2000.

Il progetto museologico del Museo dell'Agro Veientano è stato elaborato in stretta connessione con la Soprintendenza Archeologica dell'Etruria Meridionale e passato al vaglio del suo comitato scientifico; vi sono stati anche contatti anche con la Soprintendenza Archeologica di Roma.

La *Sala Orsini*, piano seminterrato, è il luogo dedicato alle esposizioni temporanee, dove si tengono anche conferenze e riunioni di carattere culturale.

Al piano terra saranno situati ambienti di servizio e di carattere polifunzionale per quello che sarà Palazzo Chigi: un polo culturale per tutto il territorio che comprenderà non solo il Museo dell'Agro Veientano ma anche spazi dedicati alla didattica, sale per piccole e grandi riunioni di ogni tipo, archivi e uffici.

La biglietteria-*Bookshop* del Museo è situata all'ingresso, seguita da una sala di accesso con informazioni sul museo e sul territorio. Si potrà utilizzare l'ascensore o la grande scala ideata da Andrea Bruno, l'architetto noto soprattutto per il recupero del Castello di Rivoli e che firma il restauro del Palazzo, per arrivare alle sale d'esposizione situate al I e II piano. La scala arriva in cima alla torre di avvistamento che permette una bella visione



Fig. 1. Palazzo Chigi di Formello nel corso dei lavori di restauro.

del territorio, propedeutica alla visita delle sale museali, oppure il coronamento del giro del palazzo.

Nel II piano, interamente dedicato all'esposizione museale dell'età antica, si passerà dall'età del Bronzo Finale (insediamento di Isola Farnese) all'età tardo-antica (*Domuscul-tae Capracorum*), iniziando però dalla *Sala J.B. Ward-Perkins*, con la storia delle ricerche sul territorio (e in particolare quelle inglesi) e una vetrina con esposizione temporanea dei più recenti ritrovamenti.

Il I piano comprenderà l'esposizione museale nelle stanze frontali, dedicate all'età post-antica e moderna, dagli Orsini e i Chigi e tutti gli scavi del centro storico, a mostre temporanee sulla storia più recente.

In un prossimo convegno organizzato dal museo, che avrà come oggetto sia il Palazzo Chigi e il suo restauro, sia il Museo e il suo legame con il territorio, verranno presentate le linee guida dell'esposizione (novembre 2007, *Ritorno a Palazzo Chigi*).

Palazzo Chigi con il suo museo è stato individuato come "Portale di Veio" nell'ambito del Progetto di Valorizzazione triennale *Veio, gli Etruschi alle Porte di Roma*, presentato recentemente durante le *Giornate Europee del Patrimonio* (settembre 2006), e che coinvolge il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", la Soprintendenza per i Beni Archeologici dell'Etruria Meridionale, la Sovrintendenza Comunale di Roma, la Regione Lazio, la Provincia di Roma e l'Ente Regionale Parco di Veio.

Una degli esiti di questo progetto, di cui la versione preliminare è stata licenziata per le stampe adesso (gennaio 2007) è l'offerta al pubblico di visite guidate eseguite dagli stessi archeologi che attualmente scavano Veio nell'ambito del *Progetto Veio* dell'Università di Roma "La Sapienza" e della Soprintendenza Archeologica per l'Etruria Meridionale.

Si potrà visitare Veio ogni seconda e ultima domenica del mese, con un primo programma che parte dal 14 gennaio per arrivare fino al 10 giugno 2007. In ogni giornata l'offerta al pubblico si articola in tre proposte, una di lunga durata, *Veio, una città da scoprire*, (*Archeotrekking*) e due di media durata, *Veio monumentale*, mirata a uno o due monumenti della città e *Veio a tema*, che vuole illustrare un aspetto particolare dell'archeologia veiente.

Il programma completo delle visite è disponibile sui siti istituzionali degli enti coinvolti (vedi <http://www.comunediformello/museo>).

L'inaugurazione di parte di Palazzo Chigi è previsto entro il 2007, di concerto con il Progetto *Veio, gli Etruschi alle Porte di Roma*. Il progetto sarà la linea-guida per l'inaugurazione dei vari spazi espositivi del Museo dell'Agro Veientano all'interno del Palazzo, prevista per l'anno 2008 (parte dedicata all'età post-antica) e 2009 (età antica).

Iefke van Kampen
 Museo dell'Agro Veientano
 Piazza San Lorenzo, 7
 00060 Formello (RM)
 tel. + 39 06 90 194 240 /239
 fax: + 39 06 90 89 577
museo@comunediformello.it



Fig. 2. Immagine della mostra "Dalla Capanna alla Casa" allestita nella Sala Orsini di Palazzo Chigi.

Rassegna *Vista su Veio*

CONFERENZE (Sala Orsini di Palazzo Chigi)

24 febbraio, ore 11.00

Dott. Filippo Delpino, Consiglio Nazionale delle Ricerche

Teste coronate a Veio

24 marzo, ore 17.00

Prof. Paolo Liverani, Università degli Studi di Firenze

Veio e la rinascita d'età imperiale

14 aprile, ore 11.00

Dott.ssa Laura Maria Michetti, Università di Studi di Roma "La Sapienza" e

Dott.ssa Iefke van Kampen, Museo dell'Agro Veientano

Il Tumulo Chigi di Monte Aguzzo: ricerche in corso

19 maggio, ore 17.00

Prof. Mario Torelli, Università degli Studi di Perugia

Stata Mater in Agro Veientano. L'edificio semi-sottoraneo in loc. Casale Pian Roseto

9 giugno, ore 11.00

Dott.ssa Francesca Boitani, Soprintendenza Archeologica per l'Etruria Meridionale

La Tomba dei Leoni Ruggenti

VISITE GUIDATE

(in collaborazione con gli enti del Progetto *Veio, gli Etruschi alle Porte di Roma*)

28 gennaio

I Chigi a Veio: Palazzo Chigi, Tumulo Chigi e Villa Versaglia

25 febbraio

Alla ricerca dell'acropoli di Veio: Piano di Comunità e Piazza d'Armi

25 marzo

La Veio romana: grande asse viario e area del Foro

29 aprile

Il Tour dei Tumuli: Pisciacavallo, Olgiata-Monticchio, Vaccareccia, Monte Oliviero e Oliveto

Grande

27 maggio

Casale Pian Roseto: un antico luogo di culto negli impianti sportivi della S.S. Lazio

10 giugno

La Tomba dei Leoni Ruggenti

Per informazioni: 06 90 194 240 (Museo dell'Agro Veientano)

Per prenotazioni alle visite: 800 72 78 22 (numero verde Ente Regionale Parco di Veio)

La decorazione architettonica dello Stadio del palazzo imperiale sul Palatino a Roma

Dall'Incontro AIAC del 2 ottobre: "Arredare il centro del potere" moderato da Darius Arya

Il palazzo imperiale sul Palatino a Roma fa parte dei più significativi complessi architettonici di età imperiale. Nonostante il suo significato come palcoscenico importante della vita politica e come edificio rilevante per la storia dell'architettura romana, la sua decorazione non è stata sottoposta finora ad un esame dettagliato e sistematico.

Oggetto specifico di queste ricerche è la decorazione architettonica del c.d. Stadio del palazzo costruito sotto l'imperatore Domiziano. Gli scopi della ricerca sono la ricostruzione dell'edificio e l'analisi della decorazione ornamentale nel contesto della struttura palaziale. L'attenzione si concentra su aspetti come la scelta dei materiali e della decorazione, la qualità della loro esecuzione, la disposizione e gerarchia delle forme di decorazione ed infine il significato dell'integrazione del tipo architettonico dello stadio nell'architettura palaziale. Sulla base della decorazione marmorea recuperata viene condotto infine l'esame delle qualità specifiche del lusso dell'arredo architettonico nel palazzo imperiale.

Lo Stadio è una struttura allungata di metri 160 x 50. Lo spiazzo è circondato da un portico circolare, i cui sostegni sono formati da 88 pilastri con semicolonne sulla fronte, rivestite di marmo, collegati da archi e coperti con volte a cassettoni. Il lato Nord presenta una serie di ambienti, sul lato lungo orientale si trova una grande Esedra.

Già alla fine del XIX secolo era stato riconosciuto che questa struttura non era uno stadio o un ippodromo nel vero senso della parola, bensì un giardino a forma di stadio; la sua funzione: luogo di soggiorno estivo, dotato di alberi e fontane, che garantiscono ombra e rinfresco nella calura estiva (MARX 1895, 137 sgg.).

Già all'epoca ci sono state parecchie proposte di ricostruzione, nelle quali la struttura originaria viene restituita con tre (COZZA – MARIANI 1895 passim), due (PASCAL 1870), o un piano (DEGLANE 1889 passim), o perfino senza portico (STURM 1888 passim; MARX 1895 passim). Dai bolli laterizi si evince che lo Stadio apparteneva all'originario impianto domiziano. Gran parte delle opere in muratura sono al contrario severiane. È fuori di dubbio che il portico facesse parte dell'impianto domiziano, poiché alcuni, pochi pilastri di mattoni su tutti i lati sono sicuramente di questa fase costruttiva (MASSACCESI 1939, 121 sgg.).

Le indagini finora hanno portato i seguenti risultati preliminari. Tanto per le opere in muratura, quanto per la decorazione architettonica si delineano due principali fasi costruttive, di età flavia e di età severiana. Sebbene il materiale severiano prevalga quantitativamente, la fase costruttiva di epoca flavia è tuttavia testimoniata chiaramente in vari campi. Dall'analisi degli elementi architettonici, lo Stadio, nel suo impianto allungato dotato di un portico a più piani e di una esedra, risulta concepito e realizzato già in epoca flavia. Con sicurezza può essere ricostruito l'ordine inferiore; anche l'esistenza del secondo ordine può essere considerata certa. La presenza di un terzo ordine sembra resa possibile dai ritrovamenti di elementi architettonici, ma resta comunque dubbia. Allo stesso modo non è ancora chiaro il rapporto dei piani dello Stadio con le limitrofe costruzioni e la forma del suo lato esterno meridionale. In relazione a ciò sta anche il problema, non risolto, della copertura.

Nella fase costruttiva di epoca severiana vennero intrapresi ampi lavori di restauro, la forma e l'arredo decorativo dello Stadio non vennero sottoposti però a cambiamenti. È indicativo tuttavia che gli elementi architettonici di entrambe le fasi non presentino un'alta qualità esecutiva, che conferma la tendenza, già osservata in precedenza da Freyberger per gli altri capitelli dell'intero palazzo imperiale (FREYBERGER 1990, 9 sgg.), che per la grande quantità degli elementi architettonici necessari alla realizzazione di questo gigantesco edificio non è stata chiaramente assegnata una priorità assoluta alla qualità di esecuzione.

Nello Stadio, la concezione imperiale del lusso architettonico non si esprime attraverso innovazioni nell'ambito dell'arredo ornamentale, che corrisponde del resto all'usuale standard del tempo, né in un livello qualitativo alto o particolarmente raffinato nell'esecuzione artigianale. Trova invece la sua attuazione su due differenti piani: da una parte, attraverso la scelta di questo tipo architettonico e della sua integrazione nel palazzo urbano, dall'al-

tra, attraverso l'arredo sontuoso, fatto di marmi rari e colorati e di ricercata decorazione architettonica. L'integrazione di questo tipo architettonico nel palazzo imperiale urbano, mutuato dall'architettura delle ville, insieme agli arredi fastosi col marmo e all'ornamentazione in una misura mai raggiunta finora, sono le particolarità di questa opera architettonica all'interno della struttura del palazzo.

Kristine Iara, Deutsches Archäologisches Institut Rom
kristineiara@yahoo.de

Abbreviazioni bibliografiche:

- COZZA – MARIANI 1895: A. COZZA – V. MARIANI, Nuovi scavi dello Stadio Palatino, *MonAnt* 5, 1895, 17-83.
DEGLANE 1889: H. DEGLANE, Le stade du Palatin, *Mélanges d'archéologie et d'histoire* 9, 1889, 184-229.
FREYBERGER 1990: K.S. FREYBERGER, *Stadtrömische Kapitelle aus der Zeit von Domitian bis Alexander Severus* (1990)
MARX 1895: F. MARX, Das sogenannte Stadium auf dem Palatin, *Jdl* 10, 1895, 129-143.
MASSACCESI 1939: V. MASSACCESI, I restauri di Settimio Severo e Caracalla agli edifici Palatini, *BCom* 7, 1939, 117-133.
STURM 1888: J. STURM, *Das kaiserliche Stadium auf dem Palatin* (1888)
per i restauri di J.-L. PASCAL vedi: *Roma Antiqua. Envois des architectes français (1788-1924)*, Forum, Colisée, Palatin. Mostra Roma 1985 - Paris 1986 (1985), 326-341.

Nuove ricerche sulla Basilica Emilia

Da quando la Basilica Emilia, che si trova sul fianco nord-orientale del Foro Romano, fu scavata più di cento anni fa, tanti studiosi si sono occupati dell'edificio (Bauer 1993 con bibl. precedente) ma i resti archeologici non sono mai stati documentati e pubblicati in un modo sufficiente e fin ad oggi la cronologia e la ricostruzione dell'edificio restano poco chiare. Per questo l'Istituto Archeologico Germanico porta avanti dal 2005 sotto la direzione del Prof. Klaus-Stefan Freyberger un progetto che è dedicato alla documentazione e alla pubblicazione di tutto il materiale archeologico proveniente dalla Basilica. Il compito dell'A. è quello di raccogliere e analizzare tutti i pezzi architettonici decorati. Scopo del lavoro è poter capire, sulla base dell'analisi della decorazione architettonica, la storia (epoca di costruzione e restauri successivi), il sistema di costruzione e l'aspetto dell'edificio. Il lavoro è ancora in corso. Un esempio dei risultati conseguiti è costituito dallo studio dei capitelli del primo ordine dell'aula.

I capitelli corinzi impiegati nella ricostruzione oggi nota (Bauer 1993, fig. 106-107) non sono stati rinvenuti né in situ, né nei magazzini. Di conseguenza si è potuto ricostruire il primo piano solo con i capitelli ionici effettivamente rinvenuti, 93 frammenti. Si tratta di capitelli ionici di tipo normale. Il balteo è coperto da un fregio a girali orientato verso il basso. Su entrambi i lati esso viene delimitato da un astragalo, mentre verso la voluta è decorato con una doppia fila di foglie d'acanto. Tra le foglie della "seconda corona" si trovano foglie lisce (Figg. 1-2).

I 93 frammenti di capitelli ionici della Basilica Aemilia formano un insieme unitario per quanto concerne dimensioni e iconografia. Per quanto riguarda la fattura invece sono molto diversificati. Si possono suddividere in due gruppi chiamati serie 1 e serie 2. Nella

***Dall'Incontro AIAC
del 2 ottobre:
"Arredare il centro del
potere"
moderato da
Darius Arya***



Fig. 1. Capitello ionico della serie 1



Fig. 2. Capitello ionico della serie 2

serie 1 l'astragalo che delimita il balteo non è incorniciato. Le foglie d'acanto non si sovrappongono mai. Nella serie 2 l'astragalo è sempre incorniciato da due listelli ed è dunque più largo. Inoltre le foglie esterne di due lobi dell'acanto si sovrappongono regolarmente.

La serie 1, costituita da 36 pezzi, costituisce il gruppo più vasto (Fig. 1), databile sull'analisi dello stile in età augustea. Basti dire che i più stretti confronti di Pompei (Heinrich 2002, fig. K7) ed Ostia (Pensabene 1973, tav. 39, 385) chiaramente datati, indicano all'incirca gli ultimi due decenni del I sec.a.C. Il dato archeologico troverebbe dunque conferma nella fase edilizia ricordata da Cass. Dio. (54, 24, 2-3) successiva al 14 a.C.

Sedici pezzi possono essere attribuiti alla serie 2 (Fig. 2). L'acanto con le sue costolature larghe e piatte e le scanalature profonde ma sottili, creano effetti di luce e ombra simili all'intaglio, parlando a favore di una datazione più tarda rispetto agli esemplari della serie 1, e quindi in età neroniana-flavia. Si possono utilizzare per confronto un capitello del sepolcro di Tiberio Claudio Nicanore sulla Via Nomentana, databile, grazie all'iscrizione, all'incirca in età neroniana (Annibaldi 1941, fig. 4, 6-7) e un capitello attribuito a un monumento circolare accanto al tempio di Apollo Sosiano, certamente eretto in età vespasiana (La Rocca 1993, fig. 5).

La serie 2 attesta quindi una fase di trasformazione (o restauro?) fin ora sconosciuta forse collocabile con la costruzione del Templum Pacis.

Johannes Lipps, Università di Colonia
Johanneslipps@web.de

Abbreviazioni bibliografiche

Annibaldi 1941 = G. Annibaldi, NSc 19, 1941, 187-195.

Bauer 1993 = LTUR I (1993) 183-187 s. v. Basilica Paul(i) (H. Bauer).

Heinrich 2002 = H. Heinrich, Subtilitas Novarum Sculpturarum (2002).

Pensabene 1973 = P. Pensabene, Scavi di Ostia VII. I Capitelli (1973).

La Rocca 1993 = E. La Rocca, Due monumenti a pianta circolare in circo Flaminio: il perirrhanterion e la columna Bellica, in: V. R. T. Scott – A. R. Scott (Hrsg.) Classical and Postclassical Studies in Memory of Frank Edward Brown (1993) 17-29.

Insedimenti indigeni in Campania tra VIII e V sec. a.C.

La Campania è la pianura più fertile d'Italia. In essa abitavano gli Opici, gli Ausoni e gli Osci. Già nell'antichità vi erano opinioni divergenti su di essi: Antioco affermava che gli Opici erano chiamati anche Ausoni, Polibio distingue invece chiaramente i due popoli (Strabone V, 4, 3). Nel loro territorio, nella seconda metà dell'VIII secolo, i Greci fondarono Cuma e, tra la fine del VII e gli inizi del VI, si stabilirono anche gli Etruschi, fondando centri propri quali Capua, Nola, Nuceria etc. Questa è la base per i rapporti culturali, economici e politici tra Indigeni, Greci e Etruschi nel territorio in oggetto.

La mia ricerca, "Italiker und Griechen in Kampanien – Siedlungsarchäologische Untersuchungen vom 8.-5. Jh. v. Chr.", ancora in corso e facente parte del progetto „Italische Kulturen“ del DAI Rom (http://www.dainst.org/index_6768_de.html), si è concentrata sul tentativo di definire le modalità di formazione e di sviluppo degli insediamenti in Campa-

***Dall'Incontro AIAC
del 20 novembre:
"Insedirsi, produrre,
accumulare"
moderato da
Alessandro Jaia***

nia tra l'VIII e il V secolo, cercando di riconoscere, all'interno di un panorama così complesso, la componente culturale indigena.

Gli insediamenti vengono analizzati in base agli aspetti geografici, topografici, urbanistici e architettonici, senza tralasciare gli influssi tra le diverse componenti culturali. Un esame a parte è riservato ai processi di centralizzazione e urbanizzazione.

Consideriamo ad es. la valle del Sarno. Il fiume in antico era navigabile e costituiva l'accesso al mare dei centri dell'interno, quali Nola e Nuceria. Lungo il fiume oggi si trovano i moderni centri di San Marzano, Striano e San Valentino Torio. Gli scavi hanno qui messo in luce più di 1500 tombe che testimoniano la cultura delle "tombe a fossa" dalla prima età del ferro alla metà del VI secolo (Dé Spagnolis 2001). Si ipotizza che gli insediamenti relativi si trovino sui monti vicini oppure nella stessa valle del Sarno nella forma di agglomerati sparsi o di piccoli villaggi.

I lavori effettuati nel 2000 a Poggiomarino-Striano in località Longola hanno permesso di mettere in luce un insediamento indigeno databile tra la media età del bronzo e gli inizi del VI secolo. L'insediamento era situato a valle lungo il corso del fiume ed era formato da "isolotti" rialzati costituiti da palizzate e materiale piroclastico circondati da canali la cui superficie si estendeva in un caso fino a 500 mq. Su di essi sono state portate alla luce alcune capanne in legno a forma di ferro di cavallo. Tra la fine del VII e l'inizio del VI secolo il villaggio venne abbandonato. Le capanne sono state utilizzate sia a fini abitativi che per attività artigianali. In base a questo è possibile ipotizzare che l'insediamento avesse anche una funzione mercantile (Albore Livadie 2003).

Mentre il sito indigeno di Poggiomarino viene abbandonato, Pompei si sviluppa. Le strutture di VIII e VII secolo scavate a Pompei sono poche: sono noti solo resti di capanne e scarse tracce di frequentazione (Fulford-Wallace-Hadrill 1999). Neppure la struttura dell'insediamento è nota: si trattava di capanne sparse o di piccoli agglomerati?

Nel VI secolo Pompei viene dotata di una cinta muraria, vengono costruiti il Tempio di Apollo e quello nel Foro Triangolare, in alcune case è attestato l'uso del pappamonte. L'insediamento si trasforma e assume l'aspetto di un vero e proprio centro. Tutto questo avviene sotto un forte influsso esterno leggibile nell'architettura, nelle iscrizioni e nella cultura materiale (Thiermann 2003; Cordua 2004). Possiamo quindi parlare di una popolazione mista e di un ambiente multietnico nel quale è difficile, sulle base delle sole fonti archeologiche, distinguere gli Etruschi dai Greci e dagli Indigeni. E questi ultimi? Sono Ausoni, Opici, Osci?

Martin Köder, DAI Rom
martinkoeder@web.de

Abbreviazioni bibliografiche:

Albore Livadie 2003: C. Albore Livadie, L'insediamento protostorico in località di Poggiomarino, PP 58, 2003, 88-128.

Cordua 2004: M. Cordua, Gli Etruschi in Campania: il caso di Pompei, in: AA.VV., Italia Antiqua. La formazione della città in Etruria (2004), 93-117.

Fulford-Wallace-Hadrill 1999: M. Fulford - A. Wallace-Hadrill, Towards a history of pre-Roman Pompeii: excavations beneath the House of Amaranthus (I. 9. 11-12, 1995-8), BSR 67, 1999, 37-144.

Thiermann 2003: E. Thiermann, Ethnic identity in archaic Pompeii, in: SOMA 2003. Symposium on Mediterranean Archaeology (2005), 157-160.

M. Dé Spagnolis, Pompei e la valle del Sarno in epoca preromana: la cultura delle tombe a fossa (2001).

Bonus locus – Studies on the Distribution of Roman Villas in the Countryside around Rome

Selection of Roman villa sites is often explained by Cato's well-known advice (*agr.* 1,2-3), but could we learn more from studying the actual locations of villas? The point of view of my study is the relationship between Roman villas and their natural and human environment in the surroundings of Rome. The aim is to combine various sources of data: archaeological, historical and environmental. Six different aspects will be studied: geology, soils, water, topography, visibility and infrastructures such as villages, towns and roads. This brief note gives some results of the analysis of geology and soils.

Geology is rarely mentioned in connection with villas. The most obvious use of geological resources is to fill the need for building materials (e.g., Colum. 1,2,4). Another aspect would be stability and ease of construction (e.g., Pall. 1,8). In order to find out whether presence of potential building materials influences site selection, the distribution of sites was compared to that of common building stones in the Roman region, which cover ca. 30 % of the research area. The 1940 sites examined were divided chronologically to those established before the 2nd century BC and those established during the 2nd century BC. The results show that the earlier sites have a tendency to favor areas of incoherent geological deposits, whereas the later have a slight tendency to favor the building stones. These latter sites are often large and situated on steep slopes. Consequently, much building material and a solid foundation for extensive constructions were needed. However, the association of sites and building stones is not very strong. The choices can be explained by other means. Hard rock deposits tend to form panoramic points, which were favored as villa sites. In addition, the softer deposits are usually suitable for agriculture, which was a more important factor in selecting locations.

The best agricultural soils suitable for a variety of crops were determined using the data provided by Van Joolen 2003 and the soil map of the *Comune di Roma* (Arnoldus Huyzendveld 2003). The best soils cover ca. 30 % of the research area. Then the distribution of sites was compared to that of best soils. The results show that there is a clear connection between the best soils and the Archaic sites: ca. 60 % of these are located on best soils. The sites established in the 2nd century BC continue to be placed on best soils, but ca. half of these are located on the slopes of Tibur and Tusculum, which are not prime agricultural lands. It seems possible that the locations in these latter areas were selected for reasons other than agriculture. During the 1st century AD, the whole area is extremely densely habited and even the areas of poorest soils were habited and used for productive purposes.

Other sources – literary, archaeological and palynological – were explored to find out more about production types. Diversity is the common theme in all evidence. Pollen analyses strengthen this picture and confirm the presence of cereal cultivation. The distribution of archaeological production remains, the most common villa type (residence and production parts combined) in connection with the literary sources as well as locations near the best agricultural soil accentuate the importance of agriculture particularly in the plateau area around Rome.

These two examples show how studying villa locations more carefully can increase our knowledge of Roman villas. The picture is more complicated than that given by Cato. His point of view is that of a productive farm, but villas were constructed for different purposes and these had different needs for locations.

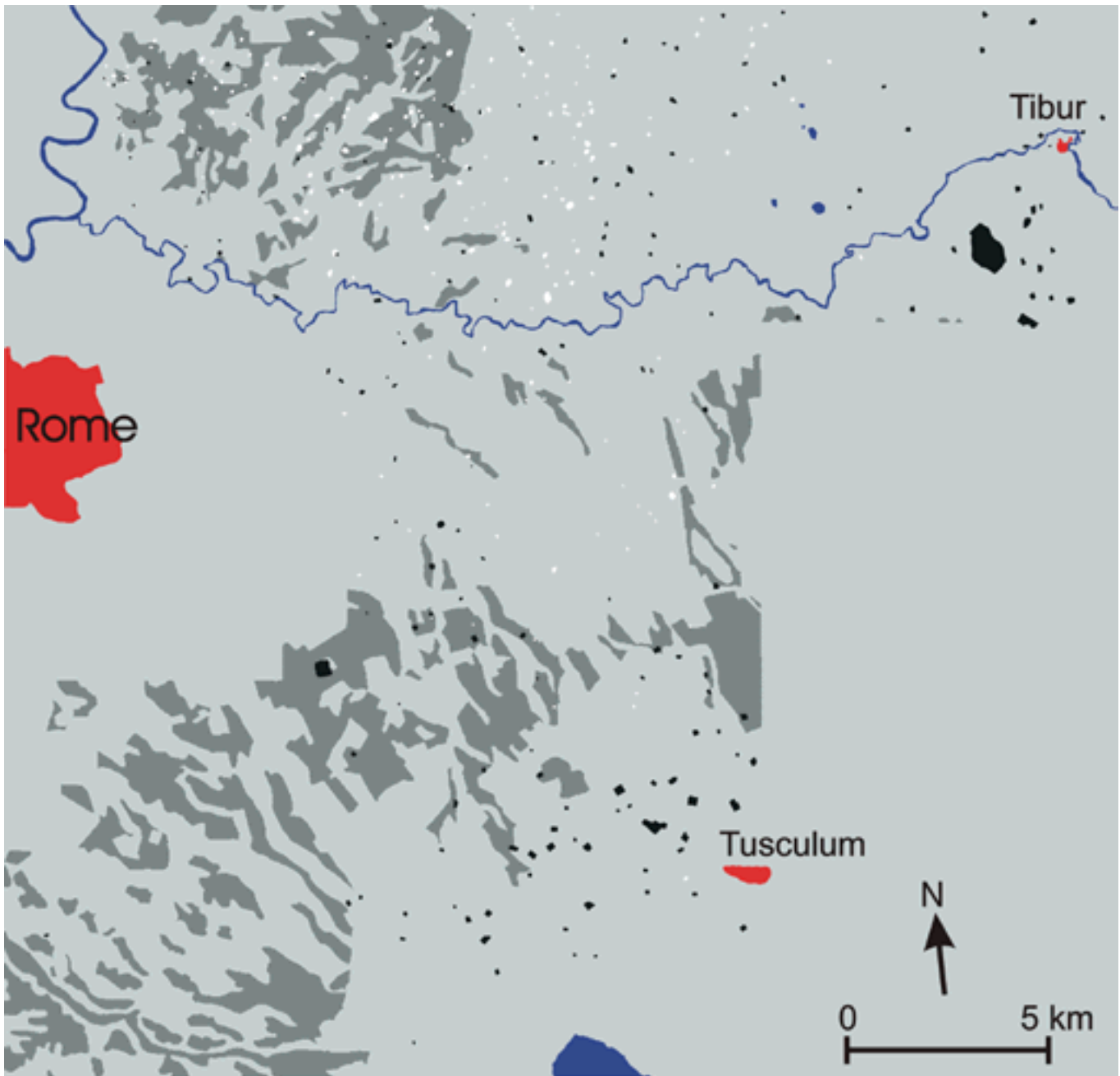
Eeva-Maria Viitanen, *Institutum Romanum Finlandiae*/University of Helsinki
eeva-maria.viitanen@helsinki.fi

**Dall'Incontro AIAC
del 20 novembre:
"Insediarsi, produrre,
accumulare"
moderato da
Alessandro Jaia**

Bibliography

Arnoldus Huyzendveld, A. 2003: I suoli di Roma.

Joolen, E. van 2003: Archaeological land evaluation. A reconstruction of the suitability of ancient landscapes for various land uses in Italy focused on the first millennium BC. (<http://irs.ub.rug.nl/ppn/248069004>)



The distribution of the best agricultural soils (dark grey) compared to the distribution of Archaic (white) and 2nd century BC sites (black). Map by the author.

ASSOCIAZIONE INTERNAZIONALE DI ARCHEOLOGIA CLASSICA (AIAC)

Il consiglio direttivo eletto il 16/05/2006 e aggiornato il 17/11/2006:

Presidente: Prof. Adriano LA REGINA, Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte.

Vice Presidente: Prof.ssa Elizabeth FENTRESS.

Segretario Generale: Dr. Olof BRANDT, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana.

Consiglieri: Prof. Bernhard ANDREAE.

Dott.ssa Maria Teresa D'ALESSIO, Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Prof. Vassilis ARAVANTINOS, Soprintendente alle Antichità Preistoriche e Classiche della Beozia.

Dott.ssa Sandra GATTI, Soprintendenza per i Beni Archeologici del Lazio.

Prof. Antonio GIULIANO.

Prof. Michel GRAS, École Française de Rome.

Prof. Paolo LIVERANI, Università di Firenze.

Prof. Archer MARTIN, American Academy in Rome.

Prof. Henner VON HESBERG, Deutsches Archaeologisches Institut Rom.

Prof. Ricardo OLMOS ROMERA, Escuela Española de Historia y Arqueología.

Prof.ssa Clementina PANELLA, Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Prof.ssa Letizia PANI ERMINI, Pontificia Accademia Romana di Archeologia.

Dott.ssa Anna Maria REGGIANI, Direzione Generale per i Beni Archeologici.

Prof. Kaj SANDBERG, Institutum Romanum Finlandiae.

Prof. Barbro SANTILLO FRIZELL, Svenska Institutet i Rom.

Prof. Andrew WALLACE-HADRILL, British School at Rome.

Revisori dei Conti: Dott.ssa Luisa MUSSO, Dr. Hubertus MANDERSCHIED, Dott.ssa. Iefke VAN KAMPEN.

Sede: Via degli Astalli 4. Orario di apertura dell'ufficio: lunedì - martedì - venerdì: ore 16.00 - 18.00.

Recapito postale: Piazza San Marco, 49, I-00186 Roma, Italia. Tel./fax: ++39 06-6798798

Web: www.aiac.org E-mail: info@aiac.org

Codice fiscale: 80241430588 Partita Iva: 05952871001

Banca Intesa ABI 03069 CAB 05057 C/C 3235030171

IBAN IT76 H030 6905 0570 0323 5030 717 BIC BCI TIT MM709

Diventare soci dell'AIAC

Studiosi e istituzioni possono diventare membri dell'AIAC e ricevere la newsletter quadrimestrale AIACNews. I soci individuali possono richiedere la tessera di libero ingresso nei musei, gallerie e scavi dello stato italiano, e hanno sconti su libri presso diverse librerie e case editrici. Per i dettagli si veda il sito www.aiac.org (sezione "Soci"). Per diventare soci dell'AIAC basta inviare una e-mail a segreteria@aiac.org. La richiesta può anche essere inviata via posta a: AIAC, Piazza San Marco 49, I-00193 Roma, oppure via fax allo 06 6798798. La maggior parte dei soci paga con carta di credito sul sito (PayPal).

Le quote associative per il 2007: persone 35 euro, oppure 60 euro per due anni; istituzioni 70 euro.

Becoming an AIAC member

Scholars and institutions can become AIAC members and receive the newsletter AIACNews three times a year. Individual members can also ask for a "tessera" for free entrance in Italian national archaeological sites and museums, and have discounts on books from many editors. For further details, see the web site www.aiac.org (the section "Soci", which has an English version). To become a member you only need to send an e-mail to segreteria@aiac.org. The request can also be sent by mail to AIAC, Piazza San Marco 49, I-00193 Rome, Italy, or by fax to +39 06 6798798. Most members pay with credit card on the web site (PayPal).

The membership fees for 2007: Persons 35 euro, or 60 euro for two years; institutions 70 euro.